1 Сентября. 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 17-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая телеграмма.

19 августа сего года отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на имя Пензенскаго Губернатора послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія.

«Передайте Преосвященному Митрофану и всѣмъ, бывшимъ на освященіи храма, Мою благодарность за молитвы и выраженыя вѣрноподданническія чувства, а также Мои пожеланія процвѣтанія Успенской общинѣ на пользу населенія. Николай»

Столь высокомилостивыя слова Его Императорскаго Величества, Государя Императора были получены въ отвѣтъ на посланную телеграмму слѣдующаго содержанія:

Ливадія. Его Императорскому Величеству Государю Императору.

Великій Государь. Въ благоговѣйномъ преклоненіи предъ дивнымъ Промысломъ Божіимъ, благодатію хранившимъ въ теченіе 300 лѣтъ Твой Царственный родъ и чрезъ вѣрныхъ сыновъ Святой Церкви,-Боговѣнчанныхъ Царей сего Дома, возвеличившимъ благословенное отечество наше,-для увѣковѣченія сей великой милости въ памяти грядущихъ поколѣній при селѣ Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, учреждена на средства благотворителей Успенская мужская община.

Сегодня въ присутствіи многотысячнаго народа совершено освященіе храма въ учрежденной общинѣ и испрошено благословеніе Божіе на жизнь и развитіе сего разсадника духовнаго просвѣщенія и высокихъ патріотическихъ чувствъ среди окрестнаго населенія.

Совершивъ всенародно усердное моленіе о здравіи Вашего Величества и всей Царствующей Семьи, духовенство, несмѣтное множество православнаго народа, представители мѣстныхъ учрежденій и прибывшіе на торжество чины администраціи въ высокомъ религіозно-патріотическомъ воодушевленіи пріемлютъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества одушевляющія всѣхъ чувства вѣрноподданнической любви и беззавѣтной преданности.

Митрофанъ Епископъ Пензенскій. Губернаторъ Лиліенфельдъ. Строитель общины священникъ Николай Болоховскій. Начальникъ общины іеромонахъ Антоній. Членъ Государственной Думы, каѳедральный протоіерей Владиміръ Лентовскій. Секретарь Консисторіи Иванъ Косаткинъ. Ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Константинъ Ручимскій.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 14 день апрѣля мѣсяца 1913 года, за заслуги по духовному вѣдомству, отставного статскаго совѣтника Георгія *Унковскаго* орденомъ Св. Анны 2 степени.

Указы Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 іюля 1913 года за № 11561, дано знать, что штатная діаконская вакансія въ селѣ *Вопиловкѣ*, Наровчатскаго уѣзда, закрыта, съ причисленіемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада казеннаго жалованья, въ суммѣ 150 рублей къ общему кредиту на содержанія городского и сельскаго духовенства.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.

Крестьянину села Никольскаго Азяся, Мокшанскаго уѣзда, Ефрему *Экичеву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ запрестольныхъ металлическихъ золоченыхъ иконъ и двухъ заклиросныхъ кіотей, вызолоченныхъ червоннымъ золотомъ, всего на сумму 325 рублей. Бывшему старостѣ церкви села Иссы, Инсарскаго уѣзда, крестьянину Петру *Дунаеву* за дѣятельное участіе въ дѣлѣ ремонта приходской церкви и церковныхъ построекъ и вообще за усердіе къ храму Божію. Крестьянину села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Ивану *Петровскому* за усердное, въ продолженіе 21 года, прохожденіе должности представителя отъ прихо-

жанъ. Бывшему старостѣ церкви села Проказны, Мокшанскаго уѣзда, крестьянину Александру *Волокушину* за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты въ продолженіе шести лѣтъ и за изысканіе среди разныхъ благотворителей значительной суммы на благоустройство приходскаго храма.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствахъ.

Крестьянину деревни Родной Бондовки, прихода церкви села Бондовки, Чембарскаго уѣзда, Димитрію *Осину* за пожертвованіе на новостроющійся храмъ въ селѣ Крыловкѣ, Чембарскаго уѣзда, 100 рублей. Крестьянину села Поима, Чембарскаго уѣзда, Сергѣю *Полякову* за пожертвованіе въ церковь при Чембарской тюрмѣ нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари на сумму болѣе 100 р.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Крыловки, Чембарскаго уѣзда, Михаилу *Любимову*, за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 1000 рублей на сооруженіе новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ и за собраніе среди прихожанъ ржи въ пользу новаго храма на сумму 300 рублей.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго

Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, на 31 Октября сего года въ г. Пензѣ назначенъ епархіальный съѣздъ духовенства. Обсужденію означеннаго съѣзда имѣютъ быть предложены отъ епархіальныхъ и духовно-учебныхъ учрежденій слѣдующіе вопросы:

А. Отъ предсъѣздной коммиссіи.

1. Объ ассигнованіи постоянной суммы изъ средствъ свѣчного завода на дополнительное содержаніе Консисторіи.

2. О необходимости сохраненія въ наступающемъ 1913-14 учебномъ году параллельнаго отдѣленія въ 4 кл. духовной семинаріи.

3. О пересмотрѣ постановленій прежнихъ съѣздовъ о субсидіяхъ, выдаваемыхъ изъ средствъ свѣчного завода.

4. О расширеніи программы Епархіальныхъ Вѣдомостей въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи подписной платы за означенныя вѣдомости.

5. О назначеніи казеннаго жалованія причтамъ церквей селъ Паньжи и Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда.

6. Объ увеличеніи казеннаго жалованія причтамъ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ, священнику до 600 руб., а псаломщику до 200 руб.

7. Объ организаціи приходскихъ чтеній.

8. О пересмотрѣ распредѣленія училищныхъ округовъ.

9. О мѣрахъ и способахъ поднятія степени образованія низшихъ членовъ причта (резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Іюня 1913 г. за № 2903).

10. О долгѣ причта Пензенскаго Кафедральнаго Собора Обществу вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи въ количествѣ 1083 р. 50 к.

11. О распредѣленіи казеннаго жалованія на 1913 г и послѣдующіе годы въ бѣднѣйшіе приходы епархіи.

Б. Отъ Епархіальнаго Свѣчного Завода.

Объ изысканіи средствъ на погашеніе позаимствованія епархіи изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода на выдачу безвозвратнаго пособія Тихоновскому духовному училищу и на покрытіе перерасхода по выдачѣ въ 1912 году субсидій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, всего до 10000 рублей.

2. Объ изъятіи изъ оборотныхъ средствъ свѣчного завода и помѣщенія на вкладъ или текущій счетъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ капиталовъ, собираемыхъ въ фондъ на постройку зданія епархіальнаго женскаго училища и въ фондъ взаимопомощи духовенства.

3. О принятіи на счетъ свѣчного завода расходовъ по пересылкѣ денегъ изъ окружныхъ свѣчныхъ сладовъ.

4. О распредѣленіи помѣщеній въ главномъ заводскомъ зданіи.

5. О переизбраніи члена Комитета завода на новое трехлѣтіе, въ виду истеченія срока службы въ составѣ Комитета протодіакона Василія Смирнова.

6. Объ избраніи новаго члена въ составъ Комитета завода, въ виду открытія при свѣчномъ заводѣ церковно-утварной и парчевой торговли.

7. Отчетъ по свѣчному заводу за 1912 г. съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета по обривизованію дѣлъ завода.

8. Свѣдѣнія объ операціяхъ свѣчного завода за текущій годъ, въ связи съ распредѣленіемъ ожидаемыхъ прибылей завода на содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учрежденій.

В. Отъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

1. О перенесеніи библіотеки Братства и открытіи зала читальни не въ свѣчномъ заводѣ, а въ помѣщеніи

вполнѣ пригодномъ для означенныхъ цѣлей и удобномъ для духовенства по мѣсту своего нахожденія.

Г. По обществу взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

1. Отчетъ по обществу и его отдѣленію за 1912 г. съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію дѣлъ Общества.

2. Докладная записка Правленія о положенія дѣлъ Общества и о мѣрахъ къ упроченію состоянія средствъ его.

3. Докладъ Правленія по поводу разъясненія смысла и примѣчанія нѣкоторыхъ статей дѣйствующаго Устава Общества.

4. Докладъ Правленія о взысканіи долговъ по ссудамъ и членскимъ взносамъ.

5. Докладъ Правленія о размѣщеніи канцеляріи, архива и Правленія Общества.

Д. Отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

1. Объ ассигнованіи 360 руб. на содержаніе суще ствующихъ при семинаріи столярной и переплетной мастерскихъ.

2. Объ ассигнованіи 1740 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ, имѣющаго быть сохраненнымъ въ настоящемъ 1913—1914 учеб. году.

Е. Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1. Объ отпускѣ средствъ на выписку картинъ для волшебнаго фонаря.

2. Объ отпускѣ суммъ на жалованіе разсыльному для начальницы.

3. О пріобрѣтеніи несгораемаго шкафа для храненія денегъ экономомъ.

4. Объ увеличеніи платы за уроки пѣнія до 50 р. за годовой урокъ.

5. О сложеніи оставшейся недоимки съ помощницы воспитательницъ А. Коммодовой.

6. О прибавкѣ жалованія преподавателямъ параллельныхъ классовъ до 60 руб. за годовой урокъ.

7. Объ ассигнованіи средствъ на введеніе въ училищѣ уроковъ по домоводству и сельскому хозяйству.

8. Объ отпускѣ средствъ на ремонтъ деревяннаго отдѣльнаго флигеля, чтобы онъ могъ обслуживать на случай появленія въ училищѣ заразныхъ болѣзней.

Ж. Отъ Совѣта Семинарскаго Общежитія.

1. Объ ассигнованіи 1884 руб. 8 к. на капитальный ремонтъ деревянной бани.

2. Объ ассигнованіи 925 руб. 85 к. на постройку металлической лѣстницы съ площадки 3 этажа на чердакъ.

3. Объ избраніи на новое трехлѣтіе предсѣдателя и члена Совѣта общежитія.

4. Отчетъ по содержанію общежитія за 1912 г. и смѣта на 1914 годъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать, что окружные благочиннические съѣзды имѣютъ избрать къ 31 Октября сего года изъ своей среды депутатовъ на общеепархіальный съѣздъ посредствомъ открытой подачи голосовъ, а въ случаѣ надобности, закрытой баллотировкой, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ въ Пензу на мѣстныя окружныя средства, при чемъ на означенные съѣзды должны быть

допущены и церковные старосты для избранія изъ своей среды представителей—по одному на каждый округъ—для присутствованія на епархіальномъ съѣздѣ, съ предоставленіемъ старостамъ права совѣщательнаго, но не рѣшающаго голоса при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ ихъ въ Пензу тоже на мѣстныя окружныя средства.

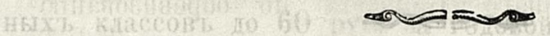
Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 мая—15 іюня 1913 года за № 4.254, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительному Комитету по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300—лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1914 году въ теченіе второй недѣли Великаго поста, начиная съ 24 февраля и кончая 2 марта.

По страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

Страховымъ Отдѣломъ духовнаго вѣдомства предпринята разработка вопроса о принятіи на страхъ частной недвижимости, принадлежащей на правѣ собственности членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. Въ виду сего необходимы свѣдѣнія о количествѣ и стоимости такой недвижимости съ подраздѣленіемъ строеній по разрядамъ и съ показаніемъ матеріала стѣнъ и рода покрытія, примѣнительно къ классификаціи строеній, приложенной къ Высочайше утвержденному 6 іюня 1904 г. Положенію и утвержденной Св. Синодомъ отъ 4-18 мая

1905 г. за № 2282 Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ.

Вслѣдствіе изложеннаго, Пензенская Духовная Консисторія поручаетъ благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ доставить Консисторіи *не позже 1 октября 1913 года* упомянутыя свѣдѣнія.



Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Сергѣй *Архангельскій* на псаломщическое мѣсто въ село Ново-Никольское, Мокшанскаго уѣзда, 30 іюля; заштатный унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Адріанъ *Малышевъ* исправляющимъ должность 2-го псаломщика въ село Шувары, Инсарскаго уѣзда, 1 августа; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Алексій *Чукаловскій* на 1-е псаломщическое мѣсто въ то же село 1 августа; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Димитрій *Архангельскій* на священническое мѣсто въ село Конопатъ, Инсарскаго уѣзда, 2-го августа; бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Василій *Яхонтовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Алексѣевку, Керенскаго уѣзда, 5 августа, учитель Голицынской второклассной школы Н.-Ломовскаго уѣзда, Сергѣй *Геликоновъ* на священническое мѣсто въ село Голицыно 5 августа; псаломщикъ села Репьевки, Городищенскаго уѣзда, Иванъ *Добронравовъ* на священническое мѣсто въ село Пошутовку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 8 августа; студентъ Пензенской Духовной Семинаріи Димитрій *Ключаревъ* въ село Еремѣевку, Городищенскаго уѣзда, 14 августа.

Перемѣщены: діаконъ села Старой Михайловки, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Трояновъ* къ Христорождественской церкви заштатнаго города Троицка 29 іюля; священникъ

села Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Алексій *Горскій* въ село Рябку Краснослободскаго уѣзда, 12 августа.

Назначены: второй священникъ села Голицына, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай ***Перовъ*** на настоятельское мѣсто къ церкви села Голицына 5 августа; священникъ села Долгорукова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Салмановъ* на должность цензора проповѣдей по благочинническому округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 13 августа.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщиковъ при церквахъ селъ: Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ *Никольскій* и Черицовки, того же уѣзда, Николай *Степановъ*—въ должностяхъ псаломщиковъ 1 августа; священники села Малаго Азяся, Александръ *Надеждинъ* и села Никольскаго Василій *Петропавловскій*—въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта 2-го округа Краснослободскаго уѣзда, 12 августа; священникъ села Кевдо-Мельситова Іоаннъ *Добросердовъ* и, священникъ села Ростовки Василій *Перовскій*—первый въ должности члена благочинническаго совѣта и второй—члена экзаменаціонной благочиннической коммиссіи по 4 округу, Н.-Ломовскаго уѣзда, 12 августа; исправляющій дожность псаломщика при церкви села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, Платонъ *Кузинъ* въ должности псаломщика 12 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Булдыги, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Кошелевъ*; Сермана, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ *Рябовъ*; Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Лавринъ*; Конопати, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Мышедаевъ*; Вышелей, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Земляковъ* Масловки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Шоринъ* и Качелай, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Веселкинъ*.

Уволены: священникъ села Рябки, Краснослободскаго уѣзда, Евѳимій *Горскій*, согласно прошенію, за штатъ 12 августа; діаконъ села Волчьяго Оврага, Чембарскаго уѣзда Іоаннъ *Мироновъ*, согласно прошенію, за штатъ—14 августа.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Зубовѣ—съ 14 февраля 1913 г. (См. № 5—1913 года).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Обродовкѣ—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Дурасовкѣ съ 28 мая 1913 года. (См. № 12—1913).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкѣ—съ 4 іюля 1913 года. (См. № 14—1913 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Катмисѣ—(2-е мѣсто) съ 16 августа 1913 года. Причтъ пятичленный; жалов. священнику 108 руб.; братск. дохода на весь причтъ 2081 р. въ годъ; земли 66 десят.; домъ для священника обществ.; прихожанъ 5890 душ. об. пола.

Діаконскія.

Наровчатскаго уѣзда: Въ селѣ Паньжѣ—съ 14 декабря 1912 года, (См. № 1—1913 года).

Въ с. Панахъ—съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскій уѣздъ: въ с. Богородскомъ Голицынѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913·)

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913.) г.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *Въ с. Каремшѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Керенскаго *уѣзда*: *въ с. Никольскомъ*—съ 23 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Г*ородищенскаго уѣзда въ с. Сабановѣ*—съ 25 іюня 1913 года. (См № 14—1913 г.).

Въ с. Слободскихъ Дубровкахъ—съ 15 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда; *въ с. Старой Михайловкѣ*—съ 29 іюля 1913 года. (См. № 16 —1913 г.)

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Волчьемъ Врагѣ*—съ 14 августа 1913 года. Причтъ трехчленный· жалов. діакону 36 руб. въ годъ; братск. дохода 900 р. въ годъ на причтъ; земли 44 десятины; домъ для діакона церковный; прихожанъ 576 душъ об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 22 августа 1913 г. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 35 дес.; домъ для діакона обществ.; прихожанъ 2282 души об. пола.

Псаломщическія:

Г*ородищенскаю уѣзда въ с. Вороновкѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 12—1913 г.)

При Соборной церкви г. Краснослободска—съ 7 іюня 1913 года. (См. № 12—1913 г.).

При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 14 іюля 1913 года. (См. №. 15—1913 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Чертковкѣ—съ 15 августа 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 36 р. въ годъ; братск. дохода 510 р. въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ для псаломщика церков.; прихожанъ 1538 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Воротникахъ при православной церкви—съ 14 августа 1913 года. Причтъ трехчленый; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 560 р. въ годъ на причтъ; земли 69 десяс.; дома для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 2511 душъ об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новыхъ-Пурдошкахъ—съ 17 августа 1913 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 800 р. въ годъ на причтъ; земли 31 десят.; домъ для псаломщика церковный; прихожанъ 1408 душъ об. пола.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 сентября 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 17-й. № 17-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній въ благочиніи [1]).

По вопросу о мѣстѣ, гдѣ могутъ происходить приходскія чтенія, можно сказать слѣдующее.

По примѣру Божественнаго Учителя І. Христа, учившаго и въ храмѣ, и въ синагогахъ, и въ домахъ, и въ поляхъ, и на берегу рѣкъ, словомъ вездѣ, гдѣ только скоплялись желающіе его слушать, и пастыря церкви, считая приходскія чтенія народнымъ источникомъ чистаго свѣта, просвѣщающимъ всякаго человѣка, стремящагося къ свѣту, не должны въ своемъ приходѣ ограничиваться однимъ какимъ либо мѣстомъ, а читать обязаны вездѣ, гдѣ только представится къ тому возможность. Отсюда храмъ, школа, церковная сторожка, чайная, гдѣ есть, дома прихожанъ, поля и берега рѣкъ во время приваловъ при лѣтнихъ кре-

[1]) Окончаніе. См. № 16.

стныхъ ходахъ, словомъ, каждое мѣсто, гдѣ представится къ тому возможность по количеству слушателей и обстоятельствамъ времени, могутъ быть использованы въ качествѣ аудиторій. Такъ храмъ можетъ служить аудиторіей для чтеній всѣхъ трехъ подраздѣленій, входящихъ въ отдѣлъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а также для чтеній Св. библіи. Во дни воскресные и праздничные между утреней и литургіей въ храмѣ можно вести чтенія вѣроучительнаго характера съ катихизаціею, или же объясненіе богослуженія православной церкви, смотря по нуждамъ прихода. Затѣмъ, на самой литургіи, полагаю, будетъ умѣстно и крайне полезно каждый воскресный и праздничный день вмѣсто причастнаго стиха, который въ большинствѣ случаевъ у насъ замѣняется какимъ либо крикливымъ и грубо исполняемымъ сельскими хорами концертомъ часто неизвѣстной композиціи, неопустительно прочитывать изъ четьи-минеи житіе дневного святого. Въ настоящее время большая часть изъ сельскихъ прихожанъ во всю свою жизнь не прочтутъ сами и не услышатъ отъ другихъ ни одного повѣствованія изъ жизни Св. Угодниковъ или по неграмотности, или по не досугу, или по нерадѣнію, или по неимѣнію книги, или по другимъ какимъ причинамъ. Тогда же всѣ эти препятствія устранятся и четьи-минеи сдѣлаются въ приходѣ доступными для всѣхъ и каждаго. Времени для прочтенія житія Св. Угодника потребуется не много и, во всякомъ случаѣ, не больше, чѣмъ на вибраціонный концертъ, а между тѣмъ польза для прихожанъ получится громадная, потому что такимъ путемъ въ теченіе одного только года прихожане услышатъ столько назидательныхъ и душеспасительныхъ уроковъ, что высокіе примѣры угодниковъ невольно запечатлѣются въ сердцахъ слушателей и вызовутъ религіозно-нравственное повышеніе въ ихъ жизни. Послѣ же

вечерни въ праздничные и воскресные дни лучше всего, ввести въ храмѣ систематическое чтенiе Св. библiи по одной главѣ или болѣе, смотря по обстоятельствамъ или величинѣ главы съ попутнымъ объясненiемъ, какъ сказано выше, тѣхъ мѣстъ, которыя съ пользою могутъ быть направлены противъ разныхъ лжеученiй. За годъ и за два тѣмъ болѣе, слушатели получатъ много свѣдѣнiй по вопросамъ своего упованiя и легко могутъ сдѣлаться не совсѣмъ безотвѣтными предъ осаждающими ихъ разными лжеучителями.

Затѣмъ, школа, церковная сторожка, чайная и дома прихожанъ могутъ служить аудиторiями для религiозно-нравственныхъ чтенiй и чтенiй свѣтскаго направленiя, при чемъ для чтенiй въ этихъ мѣстахъ должны быть установлены строго опредѣленные дни и часы, и за исключенiемъ развѣ только домовъ прихожанъ, гдѣ пастырь, или по его назначенiю другое какое лицо, можетъ читать во всякое время дня, когда только представится къ тому удобный случай, напр., при совершенiи таинства елеосвященiя, при совершенiи панихидъ, на поминальныхъ и крестильныхъ обѣдахъ, словомъ при всякомъ собранiи народа въ домахъ прихожанъ. А школу кромѣ общихъ чтенiй, необходимо использовать, какъ аудиторiю, исключительно только для однихъ учениковъ. Для сего слѣдовало бы предложить о. о. законоучителямъ удѣлять въ школахъ хотя бы только по одному уроку въ недѣлю отъ своего предмета на нравственныя чтенiя для учениковъ, направляя такiя чтенiя преимущественно противъ тѣхъ пороковъ и хулиганскихъ выходокъ молодежи, которые являются господствующими въ приходѣ. Печать неумолкно говоритъ намъ, да мы и сами видимъ ежедневно, что пороки и хулиганство среди деревенской молодежи растутъ съ каждымъ днемъ, нарушая спокойное теченiе сельской жизни. А отъ чего это? Да отъ того, что

въ нашихъ сельскихъ школахъ, говоря откровенно, воспитательныя часть поставлена, за немногими исключеніями, изъ рукъ вонъ плохо; отъ того, что все вниманіе и всѣ усилія законоучителей, а учителей уже тѣмъ болѣе, въ школѣ прежде всего направляются на учебную сторону, на желаніе во что бы то ни стало пройти съ учениками всю курсовую программу со всѣми ея детальными требованіями, чтобы такимъ образомъ удовлетворить существующей постановкѣ у насъ школьнаго дѣла; воспитательная же часть отодвигается на задній планъ и остается какъ бы въ тѣни въ теченіе всего учебнаго года. Вотъ тутъ-то и могутъ сыграть громадную роль школьныя чтенія на урокахъ Закона Божія, направленныя въ связи съ событіями изъ священной исторіи на господствующіе пороки и хулиганскія выходки. Такія чтенія для школьниковъ явятся прекрасною воспитательною мѣрою, легко могутъ вызвать въ дѣтяхъ чувство отвращенія къ дурнымъ навыкамъ и укрѣпить ихъ дѣтскую волю въ добрыхъ началахъ христіанской жизни. При этомъ законоучителя могутъ замѣнять въ школьномъ чтеніи лучшіе ученики изъ старшаго отдѣленія, отличающіеся громкимъ голосомъ, яснымъ произношеніемъ и твердымъ навыкомъ бѣглаго и выразительнаго чтенія. Въ послѣдствіи изъ такихъ учениковъ могутъ выработаться прекрасные лекторы, которые въ свое время сослужатъ великую услугу приходскому чтенію, особенно при чтеніяхъ въ домахъ прихожанъ.

Наконецъ, что касается времени, въ какіе дни производить приходскія чтенія, то на это нужно сказать слѣдующее.

Нельзя ограничивать время приходскихъ чтеній одними только днями воскресными и праздничными, тогда вся намѣчанная программа для приходскихъ чтеній едва-ли

умѣстится въ такую узкую рамку относительно времени, какую составляютъ дни воскресные и праздничные въ годичномъ кругу. Необходимо производить приходскія чтенія и по днямъ будничнымъ. Будетъ большая ошибка думать, что на будняхъ не окажется въ аудиторіи достаточнаго количества слушателей. Правда въ храмъ, гдѣ нужно стѣсняться мѣстомъ и нельзя допускать ни громкаго говора, ни даже сдержаннаго смѣха по поводу прочитаннаго, если то будетъ вызываться содержаніемъ послѣдняго, пожалуй, едва ли дозовешься слушателей на будняхъ и въ особенности днемъ, когда сельскій людъ такъ или иначе бываетъ занятъ своими обыденными дѣлами, но въ школу, чайную, просторную сторожку или другое подобное мѣсто и притомъ въ вечернее время слушатели всегда пойдутъ охотно на чтеніе и недостатка въ нихъ никогда не будетъ, исключая, конечно, лѣтней поры—рабочей, а тѣмъ болѣе, если на чтеніяхъ въ указанныхъ мѣстахъ будетъ хорошо и умѣло обставлена декоративная сторона. Тогда съ увѣренностію можно сказать, что скромныя по размѣрамъ наши аудиторіи затрещатъ отъ напора желающихъ послушать и посмотрѣть. Такимъ образомъ, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, на приходскія чтенія необходимо удѣлять и на будняхъ вечера по два или по три въ недѣлю, смотря по тому, сколько окажется возможнымъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ и по количеству лицъ, способныхъ быть лекторами.

Кто же могутъ быть лекторами на приходскихъ чтеніяхъ?

Первый и самый желательный лекторъ, это приходскій священникъ. Но при той широкой программѣ, какая намѣчается въ настоящемъ докладѣ для приходскихъ чтеній, священникъ, при всемъ своемъ желаніи и стремленіи, едва ли можетъ быть лекторомъ однимъ вездѣ и всюду. Пола-

гаю, что для большинства священниковъ быть лекторомъ на всѣхъ чтеніяхъ не позволятъ ни время, ни досугъ, ни физическія силы, особенно въ праздничные дни, когда священникъ и безъ того бываетъ перегруженъ службами и пріурочиваемыми къ праздникамъ въ большомъ количествѣ приходскими требами. Очевидно, каждому приходскому священнику здѣсь нужны помощники. Таковыми прежде всего должны являться члены причта: о.о. діакона и псаломщики и при томъ не только въ качествѣ лекторовъ, но и во всѣхъ случаяхъ, какіе будутъ касаться организаціи приходскихъ чтеній вообще, для чего почтительнѣйше просить Его Преосвященство циркулярно предписать всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ не уклонятся безъ особо уважительныхъ причинъ отъ активнаго участія въ приходскихъ чтеніяхъ. Для признанія причинъ уважительными, освобождающими отъ участія въ приходскихъ чтеніяхъ, діакона и псаломщики дожны подавать особыя заявленія въ комитетъ приходскихъ чтеній, который, по сношенію съ мѣстнымъ настоятелемъ, дѣлаетъ по поводу заявленія соотвѣтствующее распоряженіе. Кромѣ сего, весьма желательно въ качествѣ лекторовъ при чтеніяхъ внѣ храма привлечь учителей и учительницъ сельскихъ школъ, но безъ принудительныхъ мѣръ во избѣжаніе распрей и разныхъ неудовольствій со стороны ихъ, могущихъ повредить дѣлу. Наконецъ, очень полезно привлечь къ участію въ приходскихъ чтеніяхъ въ качествѣ лекторовъ, но опять таки внѣ храма, тѣхъ лицъ изъ среды прихожанъ обоего пола, которыя по своей грамотности хоть немного будутъ удовлетворять требованіямъ лектора, а таковыми въ настоящее время, благодаря широкому развитію въ народѣ грамотности, безъ сомнѣнія найдутся не только что въ каждомъ селѣ, но и въ каждой, самой глухой, деревушкѣ. Чѣмъ больше ока-

жется лекторовъ изъ среды прихожанъ, тѣмъ лучше и никогда не слѣдуетъ ихъ отстранять, потому что изъ нихъ въ самомъ недалекомъ будущемъ можетъ составиться около пастыря прекрасная дружина борцовъ при посредствѣ чтенiй съ приходскою деморализацiею. Чрезъ эту то дружину пастырь легко разовьетъ чтенiя и по домамъ своихъ прихожанъ въ осеннiе и зимнiе длинные вечера и никто такъ легко и свободно не выполнитъ эту задачу, какъ именно чтецы изъ самаго же народа. Не имѣя полемическихъ способностей, навыковъ и познанiй, эта дружина народныхъ чтецовъ въ послѣдствiи можетъ оказать приходскому священнику громадную услугу и въ миссiонерскимъ дѣлѣ, выступая въ защиту всего православнаго противъ враговъ церкви вездѣ и всюду своимъ умѣлымъ, выразительнымъ и толковымъ чтенiемъ готовыхъ, такъ сказать, лекцiй по тѣмъ или инымъ спорнымъ вопросамъ христiанскаго вѣроученiя по указанiю пастыря, и такимъ путемъ въ каждомъ приходѣ легко и незамѣтно создается, такъ называемый, мисiонерскiй кружокъ или кружокъ ревнителей православiя. А гдѣ таковые кружки существуютъ уже, тамъ непремѣнно слѣдуетъ ихъ членовъ привлекать къ участiю въ приходскихъ чтенiяхъ въ качествѣ лекторовъ. Особенно потрудившимся изъ нихъ необходимо выражать какiе либо поощрительные знаки благодарности чрезъ Епархiальное Начальство.

Далѣе, для прочной постановки приходскихъ чтенiй въ высшей степени полезно дать самое широкое примѣненiе на чтенiяхъ во первыхъ, иллюстрацiи прочитанному при помощи свѣтовыхъ картинъ: во вторыхъ хоровому, а тѣмъ болѣе обще-народному пѣнiю, и въ третьихъ, музыкѣ грамофона въ исполненiи духовныхъ и патрiотическихъ пьесъ. Безъ этой, такъ сказать, декоративной стороны одно чтенiе, какъ бы оно ни было интересно по содержанiю,

эффектно по исполненію, все же для большинства слушателей покажется слишкомъ монотоннымъ, скучнымъ и непривлекательнымъ и скоро отобьетъ въ нихъ всякую охоту къ посѣщенію аудиторій. Напротивъ свѣтовыя картины, пѣніе и музыка, чередуясь съ чтеніями, внесутъ въ послѣднія оживленіе, разнообразіе, сдѣлаютъ ихъ интересными и привлекательными даже при самомъ плохомъ и неумѣломъ чтеніи лектора. Это съ одной стороны. Съ другой свѣтовыя картины, пѣніе и музыка будутъ неотразимо дѣйствовать на умъ и сердце слушателей, какъ въ смыслѣ закрѣпленія въ ихъ памяти содержанія причитаннаго, такъ и въ смыслѣ эстетическаго вліянія ихъ на грубую сторону нецивилизованнаго человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, когда слушатель видитъ въ ясныхъ образахъ свѣтовыхъ картинъ содержаніе только-что прочитаннаго, то послѣднее какъ показываетъ опытъ, такъ крѣпко укладывается въ его памяти, что остается не изгладимымъ на нѣсколько лѣтъ.

Такое сильное дѣйствіе свѣтовыхъ картинъ дополняется затѣмъ хоровымъ и общенароднымъ пѣніемъ. Какъ бы ни былъ черствъ и загрубѣлъ человѣкъ, въ какую бы глубину страстей и пороковъ ни палъ онъ по своей физической немощи, пѣніе способно коснуться его омертвѣлыхъ чувствъ, вызвать къ жизни вложенное въ него самого природою сознаніе человѣческаго достоинства, размягчить окаменѣлое сердце и сдѣлать его воспріимчивымъ на все прекрасное. Вотъ почему приходскія чтенія, гдѣ бы они ни происходили, необходимо всякій разъ предварять общимъ пѣніемъ собравшихся слушателей и притомъ, на сколько возможно по обстоятельствамъ, болѣе продолжительнымъ, чтобы такимъ образомъ, какъ плугъ разрыхляетъ почву и дѣлаетъ ее воспріимчивою для сѣмени, и пѣніе могло разрыхлить загрубѣлое человѣческое сердце

и сдѣлать его способнымъ къ воспріятію того духовнаго сѣмени, какое будетъ предложено на предстоящемъ чтеніи. Поэтому какъ было бы желательно, во первыхъ, имѣть волшебный фонарь съ достаточнымъ количествомъ свѣтовыхъ картинъ въ каждомъ приходѣ благочинія на правахъ собственности! Но такъ какъ это пока еще невозможно по недостатку церковно-приходскихъ средствъ, то духовенству благочинія на первыхъ же порахъ необходимо озаботиться изысканіемъ средствъ на пріобрѣтеніе въ собственность комитета хотя бы только двухъ такихъ фонарей, которые и будутъ обслуживать всѣ приходы благочинія по выработанному комитетомъ порядку. Во вторыхъ, крайне желательно во всѣхъ приходахъ благочинія видѣть правильно сорганизованнымъ общенародное пѣніе. Но, къ сожалѣнію, и это послѣднее развивается у насъ слишкомъ туго, не умѣло и далеко не во всѣхъ приходахъ въ силу лежащаго на этомъ пути трудно устранимаго препятствія, суть котораго состоитъ въ слѣдующемъ.

Неоднократно приходилось слышать, что организацію общенароднаго пѣнія лучше всего начинать съ учениковъ въ школѣ, но при этомъ всякій разъ замалчивается вопросъ—кто будетъ подготовлять учениковъ къ пѣнію, хотя бы самыхъ простѣйшихъ по напѣву молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній? Вѣдь сами по себѣ ученики не зачитаютъ въ школѣ, если не научитъ ихъ тому учитель, такъ равно сами по себѣ ученики и не запоютъ ни въ школѣ, ни въ храмѣ, если предварительно не будутъ обучены тому свѣдущимъ лицомъ. Но откуда взять это свѣдущее лицо?—вотъ вопросъ, который при существующемъ положеніи вещей ставитъ каждаго приходскаго пастыря въ совершенный тупикъ. Сами настоятели не могутъ заняться подготовкою учебниковъ къ подобному пѣнію и затѣмъ руково-

дить ими въ храмѣ, во первыхъ, по недосуду за множествомъ другихъ приходскихъ дѣлъ, лежащихъ на обязанности каждаго священника, а во вторыхъ по неудобству для священника отрываться во время службы отъ своего прямого дѣла къ ученикамъ. Расчитывать въ этомъ случаѣ безплатно на учителей сельскихъ едва ли будетъ возможно, въ виду того общаго ихъ недоброжелательнаго настроенія къ духовенству и церкви, какое замѣчается за послѣднее время. Изъ среды приходскихъ крестьянъ свѣдущія въ пѣніи лица встрѣчаются очень рѣдко, да и изъ нихъ едва ли кто приметъ на себя подобный трудъ также безплатно. А средствъ на это нѣтъ. Остается одинъ исходъ—привлечь къ этому великому и святому дѣлу псаломщиковъ, на которыхъ по самой ихъ должности лежитъ обязанность, и изъ тѣхъ прихожанъ любителей пѣнія, которые постоянно по праздникамъ становятся на клиросѣ, но поютъ въ разбродъ, кто какъ попало, сорганизовывать клиросное пѣніе такъ, чтобы въ немъ не было уханьевъ и выкриковъ уличнаго пѣнія, ни въ какомъ случаѣ не допустимыхъ въ пѣніи церковномъ. Но здѣсь опять приходится сталкиваться съ немалыми затрудненіями. Одни изъ псаломщиковъ также не свѣдущи въ пѣніи, а другіе, хотя бы и могли заняться организаціею общаго пѣнія, но не считаютъ себя обязанными принять подобный трудъ безплатно, отчего и входятъ въ колкія и грубыя пререканія съ своими настоятелями всякій разъ, когда послѣдніе предлагаютъ имъ неотложно взяться за это дѣло. На это печальное явленія въ нашей церковно—приходской жизни духовенство благочинія должно обратить вниманіе, и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, во первыхъ, всѣмъ псаломщикамъ, способнымъ заняться организаціею общенароднаго пѣнія, предписать ни подъ какимъ предлогомъ не уклоняться отъ сего дѣла,

развѣ только по слабости здоровья и то не иначе, какъ по представленіи о томъ медицинскаго свидѣтельства отъ врача. Во вторыхъ, псаломщикамъ, не имѣющимъ достаточныхъ свѣдѣній по предмету церковнаго пѣнія, предложить пополнить свой пробѣлъ, нетерпимый въ званіи псаломщика. А у насъ сплошь и рядомъ встрѣчаются такіе псаломщики, которые не обладаютъ умѣніемъ правильно и твердо пѣть простое пѣніе по строго установленнымъ церковн. напѣвамъ, а поютъ неопредѣленно, слѣпо слѣдуя произвольному направленію своего голоса, отъ чего и происходитъ, что одинъ и тотъ же напѣвъ при каждомъ новомъ его повтореніи за богослуженіемъ въ устахъ такого псаломщика варіируется совершенно по иному. Для такого псаломщика не существуетъ «церковнаго осьмогласника, у него на все свои произвольные «гласы» и «напѣвы». Въ третьихъ, для пополненія таковыми псаломщиками своихъ знаній по предмету церковнаго пѣнія разрѣшить духовенству благочинія ежегодно въ лѣтнее время открывать въ уѣздномъ городѣ мѣсячные курсы элементарныхъ правилъ и пріемовъ одногласнаго и хорового пѣнія, приглашая въ руководители такихъ курсовъ за извѣстный гонораръ свѣдущее лицо, будетъ ли оно изъ числа духовенства или свѣтское, безразлично. Средства на это изыщетъ духовенство благочинія. Въ четвертыхъ, просить экзаменаціонную комиссію въ г. Пензѣ, чтобы на экзаменахъ на званіе псаломщика обращать самое строгое вниманіе на знаніе по предмету церковнаго пѣнія и не имѣющимъ достаточныхъ для организаціи общенароднаго пѣнія свѣдѣній не давать права на званіе псаломщика.

Только когда такимъ путемъ наше приходы обзаведутся въ лицѣ псаломщиковъ своими, такъ сказать, церковно-пѣвческими инструкторами и получится возможность

повсюду устраивать обще-церковное пѣніе, а до того времени этотъ назрѣвшій вопросъ, откуда бы его ни начинали проводить въ жизнь, будетъ продолжать топтаться все на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Наконецъ, для полноты дѣла по организаціи приход. чтеній очень полезно во первыхъ устраивать около храмовъ двухсторонні витрины, въ которыя наканунѣ каждаго праздника вставлять большого формата листы съ лицевой стороны съ сильными изреченіями, отпечатанными жирнымъ шрифтомъ, изъ священнаго писанія противъ господствующихъ въ приходѣ пороковъ, а съ другой съ краткимъ повѣствованіемъ изъ жизни народа, какъ Господь наказываетъ за эти пороки, чтобы такимъ образомъ каждый входящій въ храмъ могъ читать и назидаться въ свое исправленіе.

Во вторыхъ, открыть при свѣчномъ ящикѣ обязательную продажу дешевыхъ брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и преимущественно такихъ, которые своимъ содержаніемъ бичуютъ народные пороки, чтобы такимъ путемъ отвлечь прихожанъ отъ покупки у базарныхъ книгоношъ разныхъ «Ерусалновъ Лазаревичей», „Бововъ Королевичей" и другихъ подобныхъ произведеній лубочнаго изданія и дать болящему душой народу здоровую духовную пищу.

Въ третьихъ, по храмовымъ и другимъ большимъ праздникамъ, съ которыми, по традиціи, изъ глубокой старины у нашего народа связаны разнаго рода гулянія, пьянство и безчинныя игры, оскорбляющія святость праздника, производить въ храмѣ безплатную раздачу летучихъ листковъ, направленныхъ противъ нехристіанскаго провожденія праздничныхъ дней. Матеріальный расходъ, связанный съ безплатною раздачею листковъ, вполнѣ вознаградится для церкви тою моральною пользою, какую несомнѣнно окажутъ въ приходѣ эти „летучки".

Въ четвертыхъ, внѣ всякаго сомнѣнія, что изъ того книжнаго матеріала, дешоваго по цѣнѣ, но дорогого по содержанію, какой впослѣдствіи чрезъ посредство комитета будетъ поступать въ церковную собственность, въ короткое время при каждой церкви благочинія образуется хорошая библіотека, которую нужно сдѣлать для прихода доступною во всякое время, чтобы каждый грамотный прихожанинъ и прихожанка могли свободно утолять свою жажду изъ сего чистаго духовнаго источника. А для сего необходимо завѣдываніе такой библіотекой поручить одному изъ членовъ причта, лучше всего, конечно, о. діакона, гдѣ онъ имѣется, а гдѣ его нѣтъ, передачу завѣдыванія библіотекой предоставить усмотрѣнію настоятели церкви, съ тѣмъ, чтобы каждый завѣдующій, кто бы онъ ни былъ, ежедневно въ установленные часы производилъ выдачу книгъ для чтенія

Такъ какъ организація приходскихъ чтеній не носитъ чисто мѣстнаго характера, а является неотложною потребностію для всей церкви, хорошо было бы, если бы духовенство всей Пензенской епархіи по возбужденному вопросу присоединилось къ предложенному взгляду о назрѣвшей необходимости какъ можно скорѣе провести въ жизнь организацію приходскихъ чтеній и на пути въ этомъ направленіи пожелало бы придерживаться тѣхъ же вѣхъ, какія намѣчены въ настоящемъ докладѣ. Тогда можно было бы открыть въ городѣ Пензѣ губернскій центральный комитетъ по организаціи приходскихъ чтеній при нашемъ Иннокентіевскомъ просвѣтительномъ братствѣ и поручить дѣла Комитета лицамъ, болѣе компетентнымъ и болѣе свѣдующимъ въ миссіи изъ числа членовъ братства, а въ помощь губернскому Комитету въ каждомъ уѣздномъ городѣ открыть отдѣленія его. Тогда и всѣ функціи приходскихъ чтеній, концентрируясь въ одномъ пунктѣ, получи-

ли бы однобразную, болѣе правильную и строго опредѣленную форму для всей епархіи. Затѣмъ при томъ громадномъ оптовомъ заказѣ на книжный матеріалъ, какой будетъ дѣлать центральный комитетъ, можетъ выразиться и процентная скидка отъ книжныхъ фирмъ въ такой солидной цифрѣ, которая позволитъ отчисленія на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ довести до минимума, а это очень важне и съ этимъ нельзя не считаться въ виду той истощенности церковныхъ кассъ, какую переживаютъ послѣднія въ настоящее время. Но съ увѣренностію можно сказать напередъ, что всѣ указанія и пожеланія, высказанныя въ настоящемъ докладѣ по вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній, могутъ вылиться въ реальную форму только при томъ непремѣнномъ условіи если все духовенство, отъ настоятелей до псаломщиковъ включительно, глубоко проникнется сознаніемъ всей важности и назрѣвшей неотложности приходскихъ чтеній при каждой церкви прихода, сброситъ съ себя вѣковую рознь и объединится на этой почвѣ въ одну тѣсную рабочую семью подъ верховнымъ главенствомъ любвеобильнаго и многозаботливаго своего Архипастыря и, напутствуемое Его Святительскими благословеніемъ и молитвами, возьмется за это святое дѣло дружно, съ охотою, не за страхъ, а за совѣсть. Въ противномъ же случаѣ вся затѣваемая исторія разлетится какъ мыльный пузырь и приходскія чтенія опять отойдутъ въ область старыхъ иллюзій.

Священникъ Сергій Александровскій.

На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ.[1])

XIX.

Святое дѣло.

Въ настоящее трудное переходное время, время умственныхъ блужданій и шаткости религіозныхъ убѣжденій, замѣчается упадокъ религіознаго и нравственнаго уровня народныхъ массъ. Такое печальное явленіе, если по уклону быстро такъ будетъ опускаться, неминуемо приведетъ къ трагической развязкѣ. Поэтому, долгъ каждаго человѣка, безъ различія званія и состояній, требуетъ трезво взглянуть на жизнь и предотвратить грядущую неминуемую опасность. А опасность велика—она грозитъ цѣлому государственному организму; язвы религіозно—нравственной порчи замѣчаются и въ каждой отдѣльной семьѣ, и въ каждомъ отдѣльномъ обществѣ (и даже въ отдѣльномъ государствѣ, напр., во Франціи).

Нужно спѣшить и дорожить временемъ, пока злополучный часъ не засталъ насъ на краю погибели. И какъ во внѣшней борьбѣ выступаютъ впередъ лучшія испытанныя силы, такъ и въ борьбѣ съ духовной заразой слѣдуетъ напередъ проявить мощную силу духовной арміи, именно—парстырямъ церкви. На нихъ первѣе всего и лежитъ обязанность съ любовію пасти стадо свое и бдительно стеречь его отъ нападенія хищныхъ звѣрей, рыскающихъ повсюду,—какъ-то: іоаннитскихъ, баптистскихъ, штундистскихъ, хлыстовскихъ, чуриковщинскихъ и прочихъ, имъ же нѣсть числа: а врагъ не дремлетъ и повсюду щедрою рукою сѣетъ плевелы и, не встрѣчая отраженій, время отъ времени дѣлается все смѣлѣе и наглѣе.

---

[1]) Продолженіе. См. № 16.

Но при борьбѣ съ религіознымъ индиферентизмомъ и упадкомъ нравственности требуются, конечно, и средства—тоже духовныя; а таковыя суть: благолѣпное церковное богослуженіе, высокая христіанская жизнь, церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія, миссіонерство и проч. Къ числу этихъ средствъ нужно отнести и распространеніе книгъ строго православнаго религіозно-нравственнаго содержанія. Вопросъ этотъ, какъ первостепенной важности, между прочимъ, мною затронутъ былъ въ докладѣ Казанскому миссіонерскому съѣзду 1910 года. Тамъ, по этому поводу, я писалъ слѣдующее:

«Среди татаръ-мухаммеданъ сравнительно высоко развита грамотность; это—преимущество немногихъ, даже культурныхъ народовъ. Чтобы съ успѣхомъ использовать данное средство, слѣдуетъ прибѣгнуть къ безгласной проповѣди—распространенію Библіи. „Библія есть великій безгласный миссіонеръ. Живые миссіонеры приходятъ и уходятъ. Они не могутъ быть всегда въ одномъ и томъ же мѣстѣ, они даже не могутъ быть долго въ какомъ—нибудь мѣстѣ. Но Библія можетъ быть всегда вездѣ“. Поэтому она для магометанина или язычника въ большинствѣ случаевъ гораздо дѣйственнѣе, чѣмъ живое и, повидимому, убѣдительное слово хотя бы и миссіонера. «Надѣюсь, что я не ошибусь, если стану защищать, что слѣдуетъ посылать нехристіанскимъ народомъ отдѣльныя части Библіи, а не цѣлую Библію. Требуется много знанія, много опытности, чтобы понять Библію въ ея цѣломъ видѣ. Для миссіонерскихъ цѣлей я положился бы на Евангеліе, иногда даже на отдѣльныя Евангенія: они содержатъ простое повѣствованіе о Христѣ, которое до сего времени съ невыразимой силой дѣйствуетъ на человѣческія души». При томъ книга имѣетъ то неоцѣнимое преимущество, что она только учитъ; сказала и свое дѣло сдѣлала, отъ миссіонера же ждутъ не

только ученія, но и примѣра, а вѣдь миссіонеръ—человѣкъ и далеко не можетъ сказать про себя: «яже глаголю-послѣдую, и яже учу—сотворю первѣе». Такимъ образомъ слѣдуетъ постараться, чтобы книги Священнаго Писанія на инородческихъ языкахъ могли быстро распространяться рѣшительно вездѣ, и чтобы нигдѣ и никогда не ощущалось въ нихъ недостатковъ.

Всякій, конечно, знаетъ, въ чемъ состоитъ служба книгоноши, но не многимъ, безъ сомнѣнія, извѣстно, что не всякій можетъ заниматься такимъ, повидимому, простымъ но въ дѣйствительности очень тяжелымъ и сложнымъ дѣломъ продажи книгъ Священнаго Писанія. Для этого дѣла нужны особые люди, обладающіе природною способностью, которые, притомъ, должны получить извѣстную подготовку. Собственно говоря, продажа книгъ Священнаго Писанія должна носить характеръ высокаго христіанскаго служенія, а потому взявшій на себя трудъ долженъ имѣть благодать Божію въ своемъ сердцѣ. Кромѣ того, общія познанія въ Писаніи существенно необходимы для всякаго, кто занимается продажей книгъ Священнаго Писанія. Едва ли кто купитъ книгу, не задавши напередъ книгоношѣ нѣсколько вопросовъ относительно ея и не получивши достаточнаго представленія о ея содержаніи. Для продажи книгъ Священнаго Писанія въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ преобладаютъ религіозныя секты или иновѣріе, книгоношѣ нерѣдко приходится испытывать серіозный искусъ,—какъ избѣжать причиненія ненужныхъ обидъ и какъ поступить, чтобы достигнуть успѣшныхъ результатовъ и съ противниками и съ вопрошающими о истинѣ. Книгоноша также знаетъ, какой подборъ книгъ Священнаго Писанія лучше всего будетъ отвѣчать нуждамъ всегда различнаго общества или населенія: такъ, мухаммеданъ можно распо-

ложить, по крайней мѣрѣ, къ дружбѣ книгой Бытія— „Тюб княгя"; буддиста—ученія пророковъ и, еще лучше, словами Самого Іисуса Христа и т. д.

Въ теченіе своей годовой дѣятельности книгоноши Миссіонерскаго Общества должны вести ежедневную запись или дневникъ, гдѣ записывали бы не только число проданныхъ народу священныхъ книгъ и вырученныхъ отъ этой продажи денегъ, но также факты и впечатлѣнія, изъ которыхъ было бы видно, какъ простое населеніе въ различныхъ мѣстностяхъ Россійской имперіи относится къ книгамъ Священнаго Писанія". [1]) Такъ какъ съѣздъ былъ исключительно по инородческому дѣлу, то въ этомъ отношеніи и было высказано много добрыхъ пожеланій объ учрежденіи института книгоношъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Все сказанное здѣсь о книгоношахъ вполнѣ естественно приложимо и къ дѣятельности каждаго приходскаго пастыря, епархіальныхъ братствъ или совѣтовъ и иноческихъ обителей. Эта функція въ дѣйствительности не такъ сложна, чтобы напередъ потребовались большія матеріальныя издержки и предварительныя напряженныя усилія въ осуществленіи; все зависитъ отъ личной инициативы. Такъ, напр., приходскіе пастыри могутъ при своей приходской церкви завести дешевую распродажу въ народѣ книгъ религіозно—нравственнаго содержанія. Епархіальныя братства или совѣты, при всякой возможности, должны стараться какъ можно шире развить эту дѣятельность; они кромѣ того могутъ содержать одного или двухъ книгоношъ въ губернскомъ городѣ, на дѣятельность которыхъ возложить распродажу книгъ. Такимъ образомъ, въ противовѣсъ широкой пропаганды разныхъ религіозныхъ сектъ

[1]) См. „Миссіонерское Обозр." 1910 г., кн. 5-я, стр. 833—834.

и распространенію парнографическихъ произведеній, широкой волной, безъ припятствій и скоро распространится по св. Руси здоровая пища для всѣхъ духовно-голодающихъ. и мы, пастыри, первые должны пойти на встрѣчу этому благому начинанію и, по слову Спасителя, обязаны накормить ихъ (Матѳ. XIV, 16).

XX.

Крещеніе мордвы и татаръ.

Что касается до Пезненскихъ инородцевъ—мордвы и татаръ, которые въ разное время и въ разныхъ мѣстностяхъ населили Пензенскій край, то русскіе цари и православные пастыри Церкви, по любви христіанской, съ давнихъ временъ заботились обратить къ вѣрѣ во Христа и тотъ и другой народъ. Особенно это началось тогда, когда мордва и татары сдѣлались русскими подданными и вошли въ составъ одного съ нами государственнаго семейства. Изъ числа многихъ проповѣдниковъ слова Божія, ревностнѣйшими апостолами мордовскаго и татарскаго народа были архипастыри ближайшихъ къ Пензѣ епархій, архіепископы: *Гурій* казанскій и *Мисаилъ* рязанскій. Первый своимъ ученіемъ и жизнію весьма благотворно дѣйствовалъ на покоренныхъ инородцевъ и въ девять лѣтъ своего святительства обратилъ ихъ многія тысячи; а второй, за спасительную проповѣдь свою, подобно апостоламъ Христовымъ, получилъ вѣнецъ мученическій. Онъ былъ убитъ мордвиномъ изъ лука стрѣлою, близъ Шатска, въ селѣ Конобѣевѣ и, исходя кровію, предалъ духъ свой Господу въ 1655 году. Кровь его сдѣлалась однако новымъ сѣменемъ христіанства; производившееся слѣдствіе по его убіенію до того напугало инородцевъ, что они послѣ этого начали креститься въ особенно большомъ количествѣ.

«Въ концѣ 30-хъ и въ началѣ 40-хъ годовъ прошлаго XIX столѣтія обратилъ на себя вниманіе Пензенскаго епархіальнаго начальства энергичный миссіонеръ, священникъ села Урей, Краснослободской округи (по тогдашнему названію), о. Андрей Іоанновичъ Архангельскій. Сынъ протоіерея, о. Архангельскій, по окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи, въ 1815 году произведенъ во священника въ село Пурдошки, откуда въ 1821 году, по собственному желанію, переведенъ въ с. Урей. Въ 1828 году о. Архангельскій получилъ благодарность отъ Преосвященнаго за присоединеніе четырехъ лицъ лютеранскаго исповѣданія къ православной Церкви, и также за поученія, произнесенныя къ новымъ членамъ нашей церкви. Въ 1829 году за ревность къ проповѣданію слова Божія о. Архангельскія получилъ набедренникъ, и въ томъ же 1829 году ему поручено обученіе Закону Божію новокрещенныхъ магометанъ и мордвовъ по всему Краснослободскому уѣзду; въ слѣдующемъ 1830 году о. Архангельскій получаетъ новую благодарность отъ епархіальнаго начальства за свои проповѣди и, по отзыву Консисторіи, «за подвигъ, оказанный въ дѣйствіи обращенія новокрещенъ въ правовѣріе»; наконецъ, въ 1831 году о. Архангельскій представляется первымъ кандидатомъ къ Высочайшей наградѣ скуфьею.

Насколько успѣшна была просвѣтительная дѣятельность свящ. Архангельскаго, снискавшаго себѣ особенное благоволеніе своего начальства, видно изъ того, что въ теченіе одной половины 1830 года онъ научилъ молитвамъ, какъ видно изъ дѣла Консисторіи, 180 человѣкъ (изъ двухъ селъ Курташекъ и Мордовскихъ Юнокъ и одной деревни Ежевки), разныхъ возрастовъ (отъ 7-ми до 50-ти лѣтъ включительно) и половъ (15 женскаго и 165 мужскаго пола).

Сверхъ того, о. Архангельскій представилъ въ Консисторію 16-ть приговоровъ, данныхъ ему мордвами разныхъ селъ и деревень, въ которыхъ (приговорахъ) мордвы дали слѣдующее обязательство: «Слышавъ отъ васъ, священника Архангельскаго, наставленія, убѣждающія въ христіанской жизни, обязуемся оныя исполнять; въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ходить, исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ ежегодно; свои же обычаи всѣ оставить всеконечно, какъ противные закону христіанскому, и молитвамъ Господнимъ обучаться, къ тому же и дѣтей своихъ приводить отселѣ поревнуемъ; въ чемъ и даемъ сіе обязательство; буде же онаго не будемъ хранить во всей точности и еще держаться суевѣрныхъ какихъ обычаевъ, то подвергаемъ себя, какъ отступники, строгому по законамъ сужденію». Вотъ съ какою рѣшительностію мордвы, благодаря разумнымъ убѣжденіямъ свящ. Архангельскаго, дали добровольное обѣщаніе оставить свои обычаи и исполнять обязанности христіанскія!

На рапортѣ, при которомъ представлены были о. Архангельскимъ эти приговоры, преосвященный Іоаннъ [1]) написалъ: „*5 іюля, 1831. Труды и успѣхи священника Андрея Архангельскаго предлагаю на разсмотрѣніе консисторіи: какой они заслуживаютъ награды или поощренія*“. По выслушаніи этой резолюціи, Консисторія своимъ мнѣніемъ положила: „Поелику свящ. Архангельскому за разныя похвальныя и благодѣтельныя дѣйствія прежде всего не однократно отъ Епархіальнаго Начальства изъявляемы были признательность и благословеніе съ пред-

---

[1]) Въ мірѣ Михаилъ Доброзраковъ, докторъ богословія и авторъ „священной герминевтики“, управлялъ Пензенской епархіей съ августа 1830 года по февраль 1835 года.

ложеніемъ представить объ немъ къ награжденію скуфьею: то, принявъ съ прежними и настоящее его дѣйствіе въ соображеніе, представить къ Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ его, священника Архангельскаго, въ поощреніи къ дальнѣйшимъ трудамъ и въ знакъ признательности къ прежнимъ имѣть въ виду первымъ кандидатомъ при первомъ представленіи къ наградамъ". На этомъ докладѣ Преосвященный написалъ: «*1 августа, 1831. Поступить по прописанному мнѣнію*». [1])

XXI.

Оглашеніе иновѣрцевъ.

Миссіонеръ всякаго, который ищетъ крещенія, предварительно долженъ испытать: для спасенія-ли своей души и по убѣжденію онъ желаетъ принять христіанскую вѣру, а не для какой либо временной пользы и выгоды желаетъ онъ присоединиться къ православію. Если поведеніе татарина или язычника окажется сомнительнымъ и будетъ подлежать сомнѣнію самое желаніе ихъ креститься, то въ данномъ случаѣ необходимо имѣть „разсужденіе духовомъ" (1 Кор. XII, 10), и лучше всего пріостановить исполненіе просьбы, чтобы святыня таинствъ не была принята ими недостойно. Впрочемъ и совсѣмъ отказывать подобнымъ лицамъ въ крещеніи не слѣдуетъ, ибо сказано въ Евангеліи: «грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ» (Іоан. VI. 37) Въ такомъ случаѣ миссіонеру позволительно помедлить святымъ крещеніемъ, чтобы желающій наиболѣе почувствовалъ нужду въ крещеніи и не имѣлъ бы никакихъ корыстныхъ видовъ къ нему.

---

[1]) См. „Пенз. Епарх. Вѣдом". за 1878 годъ, № 24-й, стр. 12 и 21 -22.

Опасно больныхъ инородцевъ всякаго возраста нужно крестить безъ промедленія, только бы они не были въ безпамятствѣ и сознательно выражали свое желаніе о крещеніи. А когда они выздоровѣютъ, то надобно учить ихъ истинамъ св. вѣры съ большею заботливостью, чѣмъ другихъ, потому что можно вполнѣ предполагать, что они крестились не столько по свободному убѣжденію, сколько по внѣшней нуждѣ (Лаодик. соб. прав. 47). Точно также не слѣдуетъ отказывать въ крещеніи и тѣмъ изъ инородцевъ, которые, выслушавъ миссіонерскую проповѣдь, или увидѣвъ службу церковную и глубоко тронувшись этимъ, просятъ, чтобы ихъ тотчасъ же крестили, хотя они еще не усвоили себѣ истинныхъ понятій о христіанствѣ и не испытаны въ искренности желанія креститься. Не все же умомъ, да знаніемъ слѣдуетъ усвоять христіанскую вѣру, но нужно воспринимать ее и сердцемъ, а иногда исключительно чувствомъ сердца. А какъ онъ долженъ молиться Богу и какъ ему жить по-христіански, —это постепенно онъ будетъ узнавать въ послѣдующее время.

Въ виду ложно перетолковываемыхъ свободъ о переходѣ изъ той или другой вѣры, необходимо твердо внушать оглашенному о гибельности обратнаго перехода изъ православія въ иновѣріе. Трудно переживаемый моментъ предъ крещеніемъ и желаніе скорѣе окончить рѣшенное дѣло принятіемъ православія заставляетъ ихъ весьма охотно принять всѣ предложенія. „Хоть голову сними, если я пойду обратно въ магометанство,“—увѣряютъ они. Но, къ сожалѣнію, не всегда оправдываютъ свои обѣщанія, когда попадутъ въ руки фанатиковъ—мусульманъ.

Обыкновенный срокъ на приготовленіе къ крещенію полагается 40 дней, а для несовершеннолѣтнихъ, или неимѣющихъ 21 года, цѣлыхъ 6 мѣсяцевъ, хотя по нуждѣ и

степени убѣжденія приготовляемыхъ онъ можетъ быть сокращенъ. [1]) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими 14—лѣтняго возраста, совершается таинство св. крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Надъ иновѣрцами, достигшими 14-лѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностью приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. Когда же присоединяются къ Христовой вѣрѣ сами родители, то до 7-лѣтняго возраста дѣти по одной волѣ ихъ могутъ быть крещаемы съ ними,—мальчики съ отцомъ, а дѣвочки съ матерью.

Наставленіе въ христіанской вѣрѣ или оглашеніе должно состоять въ преподаніи и разъясненіи основныхъ истинъ христіанства, изложенныхъ въ символѣ вѣры, десяти заповѣдяхъ, въ наученіи молитвѣ Господней, Богородичной („Богородице Дѣво радуйся") и необходимымъ повседневнымъ молитвамъ, внушеніи главныхъ правилъ христіанской жизни, объясненіи церковныхъ обрядовъ и священнодѣйствій безъ излишнихъ подробностей изъяснить непостижимое въ таинствахъ (Вас. Вел. 92). [2]) Оглашенный все время оглашенія долженъ проводить въ постѣ и

---

[1]) „Желающій огласится, говорится въ Апостольскихъ постановленіяхъ," пусть оглашается *три* года, но если кто прилеженъ имѣетъ благорасположеніе къ дѣлу (крещеніе), да будетъ принятъ: *ибо цѣнится не время,* но *поведеніе*" (Кн. VIII, гл. 32, стр. 292).

[2]) Для сего прекраснымъ руководствомъ можетъ служить „Начальное ученіе (Азбука) человѣкомъ, хотящимъ учитися книгъ Божественнаго Писанія" въ оболоч. 5 коп. Изд. Моск. Синод. тип. 1898 г.

молитвахъ, являться ко всѣмъ церковнымъ службамъ къ самому началу и молиться съ полнымъ сокрушеніемъ о прежде содѣянныхъ имъ грѣхахъ и съ пламеннымъ желаніемъ принять св. крещеніе [1]). Эти же самыя правила въ древней Церкви были непремѣнно прилагаемы и къ дѣтямъ, имѣющимъ семь лѣтъ отъ роду и приготовляющимся къ св. крещенію.

Когда оглашенный окажется достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, то миссіонеръ можетъ приступить къ совершенію таинства крещенія надъ таковымъ оглашеннымъ, если только не встрѣчается какихъ-либо сомнѣній или препятствій за разрѣшеніемъ коихъ необходимо обратиться къ епархіальному архіерею (примѣнительно къ указу Св. Синода 20 февраля 1840 г.).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Каменскій.

О сектѣ субботниковъ.

(*Изъ дѣлъ архива Пензенской Духовной Консисторіи*).

Въ 1890 году священникъ села Аристовки донесъ о появленіи въ его приходѣ новой ереси, доселѣ неизвѣстной въ Городищенскомъ уѣздѣ.

Лица, о православіи которыхъ возникли сомнѣнія, были вызваны на бесѣду, причемъ было установлено, что заблужденія ихъ касаются непостижимости таинства Пресвятыя Троицы, почему они и утверждаютъ, что надобно воздать поклоненіе только единому Богу. Іисуса Христа они считаютъ Сыномъ Божіимъ, но сомнѣваются по вопросу о необходимости считать и признавать Богомъ: сказано, гово-

[1]) См. „Чинъ присоед. евреевъ, магометанъ и язычниковъ," стр. 11.

рять они, Господь Богъ твой, Господь единъ есть и вездѣ въ писаніи говорится отъ лица единаго Бога, въ бытіи и въ царскихъ книгахъ и преимущественно въ пророческихъ.

При бесѣдѣ выяснилось, что писаніе они признаютъ но преимущественно ветхозавѣтное; на бесѣдѣ, когда приводились свидѣтельства о троичности лицъ (наприм. I, Іоан. 5 г.) и о Божествѣ Сына Божія (Ев. Іоан. I гл.), они какъ бы не обращали на нихъ вниманія, и говорили: „это ново", но на этихъ свидѣтельствахъ не останавливались долго, какъ равно на дѣяніи 15 гл. объ апостольскомъ Соборѣ и писаніяхъ (Евр. объ отмѣнѣ обрядоваго Закона Іудейскаго), считая все это новымъ; ополчились за празднованіе субботы, утверждая, что на нарушеніе субботы положено проклятіе.

Сектанты увѣряли, что они уклонились отъ церкви самостоятельно, помимо вліянія съ чьей либо стороны, и что причиною этого уклоненія послужило чтеніе библіи, въ которой, по ихъ мнѣнію, находятся свидѣтельства, несогласныя съ ученіемъ православной церкви. Это заявленіе было признано неправильнымъ потому, что сектанты, твердо зная тѣ мѣста св. писанія, на которыхъ они основываютъ лжеученіе своей секты (о необходимости обрѣзанія, празднованія субботы и о превосходствѣ Моисеева закона предъ закономъ Христовымъ), на бесѣдѣ обнаружили совершенное незнакомство съ тѣми мѣстами, которыя прямо противорѣчатъ ученію секты. На этомъ основаніи было установлено, что сектанты дошли до отрицанія ученія православной церкви не чрезъ самостоятельное чтеніе св. писанія, а чрезъ заимствованіе отъ кого либо ученія секты жидоствующихъ уже въ готовомъ видѣ. Оказалось, что сектанты села Аристовки по своимъ торговымъ дѣламъ часто бываютъ въ селѣ Сызганѣ, Симбирской

губерніи, гдѣ секта жидовствующихъ существуетъ издавна.

Принадлежность крестьянъ къ этой сектѣ была установлена на томъ основаніи, что они обрѣзываютъ своихъ дѣтей, вмѣсто иконъ поставляютъ десятословіе, проповѣдуютъ единобожіе, въ церковь не ходятъ и таинствъ не принимаютъ.

Въ 1891 году противъ этихъ сектантовъ въ Окружномъ Судѣ было возбуждено уголовное преслѣдованіе, при чемъ они заявили, что являются только сомнѣвающимися въ истинахъ православія, и что желали бы побесѣдовать о вѣрѣ съ миссіонерами. Судъ постановилъ: на этомъ основаніи, передать ихъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства, для увѣщанія со стороны миссіонера.

Вслѣдствіе сего въ село Аристовку въ 1891 году весной прибыли миссіонеры, которые установили, что показаніе сектантовъ въ Окружномъ Судѣ было не искреннимъ, ибо таковымъ показаніемъ они только «провели г.г. судей», а въ сущности они, находясь подъ вліяніемъ какихъ то, людей изъ села Базарнаго Сызгана, Симбирской епархіи, убѣждены въ истинности своихъ вѣрованій, ибо ничѣмъ другимъ нельзя объяснить ихъ утвержденія, что иконъ не нужно. Руководитель сектантовъ крестьянинъ Гущинъ, публично поносилъ церковь и ея обряды, отрицалъ необходимость празднованія воскресенія, убѣждая почитать субботу, потому что такъ завѣщано у Моисея, вѣровать въ единаго Бога, а не въ св. Троицу, на томъ основаніи, что въ писаніи вездѣ говорится только отъ лица единаго Бога, Новозавѣтныя книги считалъ нужнымъ принимать, поскольку они соотвѣтствуютъ ихъ понятіямъ и убѣжденіямъ; Богъ вѣченъ, а Іисусъ Христосъ родился отъ дѣвы во времени. Такіе взгляды не были выраженіемъ самомнѣнія, а являлись убѣжденіемъ. Гущинъ защищалъ свои доктрины съ

фанатизмомъ, жилъ и дѣйствовалъ согласно своему ученію. Онъ вновь былъ преданъ суду и присужденъ къ наказанію по 2 части 182 ст. Улож. о Наказан., т. е. къ аресту до трехъ мѣсяцевъ.

К—нъ.

Миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ, Н.-Ломовскаго у., Пензенской губ.[1])

21 іюня. Провѣрка знаній курсистовъ по вопросу о Христовой церкви съ главными и отличительными признаками ея истинности, спасительности, а также и по другимъ, разобраннымъ на лекціяхъ, вопросамъ.

Лекція XX. Исторія славянской грамотности и богослужебныхъ книгъ отъ временъ св. Владиміра до второй половины XVII столѣтія. Скудость книжнаго образованія въ древней Руси. Несовершенство переводовъ и переписи богослужебныхъ книгъ. Описи, ошибки и извращеніе смысла въ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ церковныхъ. Попытки къ исправленію книгъ. Максимъ Грекъ. Ропотъ русскихъ на справщиковъ и переводчиковъ. Первыя тайныя сѣмена раскола. Рѣшительныя попытки къ исправленію книгъ. Патріархъ Никонъ и его ученіе въ этомъ дѣлѣ. Соборы 1654 и 1655 г. г. Исправленіе книгъ. Открытое появленіе раскола и его первые сторонники. Ихъ безчинства и буйства въ Москвѣ. Попытки къ вразумленію безчинниковъ.

Лекція XXI. Соборы 1666 и 1667 г. Причины ихъ созыва по самымъ соборнымъ актамъ. Царь Алексѣй Михайловичъ, какъ охранитель и ревнитель православной вѣры, и его отношеніе къ соборамъ. Увѣщанія расколоучителямъ

[1]) Продолженіе. См. № 16.

со стороны iерарховъ собора 1666 г., прощенiе раскаявшихся и наказанiе упорныхъ въ закоснѣнiи. Взглядъ отцовъ сихъ соборовъ на обрядовую сторону вѣры. Отношенiе русскихъ святителей къ восточнымъ и полное ихъ согласiе при обсужденiи причинъ, вызвавшихъ необходимость соборовъ. Взглядъ соборовъ на патр. Никона и его реформу. Книги — «Жезлъ Правленiя», и «Скрижаль». Смыслъ изреченiя собора и клятвъ его, изложенныхъ въ „Дѣянiи“. Въ два часа дня практическая бесѣда о водномъ крещенiи. Православное ученiе по данному предмету защищалъ дiаконъ с. Ушинки, Керенскаго уѣзда, Владимiръ Ѳемистокловъ, а взглядъ сектантовъ молоканъ псаломщикъ Подгор. Чембар. уѣзда, Иванъ Кузнецовъ.

Лекцiя XXII. Раздѣленiе раскола на секты поповщинскую и безпоповщинскую. Причины, вызвавшiя это раздѣленiе. Дальнѣйшее дробленiе раскольниковъ на другiя многочисленныя секты, толки и согласiя. Краткая сущность особенностей лжеученiя каждаго изъ нихъ. Раздоры и споры между ними изъ-за этихъ особенностей, порождающiе новыя дробленiя. Религiозно-нравственное состоянiе этихъ сектъ и отношенiе ихъ къ гражданскимъ законамъ, свѣтской и духовной власти.

Лекцiя XXIII. Сомнѣнiя раскольниковъ поповцевъ въ истинности и правотѣ ученiя своего толка при свѣтѣ святоотеческихъ писанiй о необходимости епископства въ Церкви. Попытки къ отысканiю архiерейства. Павелъ и Геронтiй въ Бѣлой Криницѣ. Сношенiя съ австрiйскимъ правительствомъ. Переговоры съ Амвросiемъ. Условiя, предложенныя поповцами Амвросiю предъ переходомъ къ нимъ. Самый чинопрiемъ. Отношенiя Амвросiя къ липованамъ и др. поповцамъ по присоединенiю его къ нимъ. Роль сына его Георгiя въ дѣлѣ склоненiя поповцами Ам-

вросія въ расколъ. Отношенія къ Амвросію его преемниковъ и самого его къ нимъ.

22 іюля. Провѣрка свѣдѣній курсистовъ, почерпнутыхъ ими изъ произнесенныхъ лекцій о почитаніи св. мощей, молитвахъ за умершихъ и таинствахъ прав. церковь.

Лекція XXIV. Понятіе о церкви по слову Божію и писаніямъ св. Отцевъ. Различное значеніе слова „церкви". Церковь Христова святая, соборная и апостольская. Составъ церкви изъ различныхъ членовъ. Главнѣйшіе признаки истинной церкви—правая и спасительная вѣра, трехчинное, имѣющее непрерывное рукоположеніе отъ Апостоловъ, священство, седмеричное число таинствъ, прославленіе въ ней угодниковъ Божіихъ нетлѣніемъ св. мощей и чудотвореніями. Разборъ и опроверженіе возраженій раскольниковъ при бесѣдахъ о церкви.

Лекція XXV. Значеніе таинства крещенія въ спасеніи человѣка. Законные его совершители. Тяжесть грѣха наставниковъ раскольническихъ, восхищающихъ недарованная и уподобляющихся ветхозавѣтнымъ мятежникамъ Корею, Дафану и Авирону. Дѣйствительная и мнимая нужда въ совершеніи крещенія мирянами. Исключительныя случаи—не законъ для Церкви. Крещеніе обливательное въ древне-христіанской церкви (отдѣльные случаи). Опроверженіе ученія о непремѣнномъ перекрещеніи всѣхъ еретиковъ. Разборъ нѣкоторыхъ, наиболѣе существенныхъ, возраженій раскольниковъ по вопросу объ этомъ таинствѣ.

Въ 2 ч. пополудни примѣрная бесѣда о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви. Православную точку зрѣнія на этотъ предметъ защищалъ учитель с. Бѣлозерокъ, Чемб. у., Михаилъ Есинъ, а раскольничей взглядъ отстаивалъ свящ. с. Бѣлозерокъ и того же уѣзда Константинъ Воронинъ.

23 Іюня. о. Епархіальный миссіонеръ въ сослуженіи съ окруж. миссіон. и курсистами-священниками и діаконами при участіи прочихъ курсистовъ въ чтеніи и пѣніи совершалъ литургію въ мѣстной единовѣрческой церкви. По окончаніи богослуженія однимъ изъ окружныхъ миссіонеровъ св. М. Мартыновымъ было сказано поученіе по содержанію дневного Евангельскаго чтенія.

Лекція XXVI. Перстосложеніе, какъ обрядъ, а не догматъ. Различіе перстосложенія отъ креста или крестнаго знаменія. Персты лишь орудіе для начертанія креста, какъ и др. предметы, употребляемые для сей цѣли Св. Церковію, какъ—то: Евангеліе, кадило, свѣчи, стручцы и т.п. Неосновательность мнѣнія раскольниковъ о томъ, что будто—бы двуперстно благославлялъ Самъ Христосъ и Его Апостолы и что исключительно двуперстіемъ знаменовались христіане первыхъ вѣковъ. Способы благословеній священниками народа въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Въ чемъ состояло благословеніе при Вознесеніи? Отсутствіе полныхъ и точныхъ историческихъ данныхъ о господствѣ лишь одного либо вида перстосложенія среди древнихъ христіанъ. Свидѣтельства нѣкоторыхъ святоотеческихъ писаній объ употребленіи единоперстія въ первыхъ трехъ вѣкахъ христіанской эры. Свидѣтельство о троеперстіи св. Отца IV вѣка Кирилла Іерусалимскаго. Значеніе свид. Иліи Гевери. Скудость свидѣтельствъ о перстосложеніи отъ 4 до 12 вѣка. Свидѣтельства Ѳеоріана и Абульфариджа по Каптереву и Голубинскому. Значеніе сихъ свидѣтельствъ. Разнообразіе свидѣтельствъ о перстосложеніи книгъ дониконовскаго періода. Разборъ ихъ. Преніе Панагіота съ Азимитомъ и проч. свидѣтельства книгъ старописьменныхъ и старопечатныхъ о древности троеперстія въ Восточной и Русской церквахъ. Разборъ и опроверженіе возраженій раскольниковъ по данному вопросу.

Въ 5 ч. всенощное бдѣніе, которое совершалъ епархіальный миссіонеръ въ сослуженіи приходскаго духовенства, окружныхъ миссіонеровъ и при участіи въ чтеніи и пѣніи курсистовъ.

24 іюня. Божественную литургію совершалъ епарх. миссіонеръ соборнѣ съ приходскимъ духовенствомъ, окружными миссіонерами, курсистами—священнослужителями и при участіи остальныхъ курсистовъ въ чтеніи и пѣніи. По окончаніи литургіи о. епархіальн. миссіон. было сказано поученіе о царскомъ, первосвященническомъ и пророческомъ служеніи Спасителя, о подражаніи Ему христіанъ въ этомъ отношеніи господствомъ надъ страстями и пороками, чистотою и святостію жизни и примѣромъ для ближнихъ. Послѣ сего былъ отслуженъ молебенъ св. Предтечи и Крестителю Іоанну.

Въ 5 ч. вечера происходила примѣрная бесѣда о церкви. Православное ученіе защищалъ свящ. с. Бѣлозерихи, Чемб. у., Константинъ Воронинъ, а точку зрѣнія на этотъ предметъ раскольниковъ безпоповцевъ отстаивалъ священникъ о. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Евфимій Бокановъ.

25 іюня. Испытаніе курсистовъ въ знаніи свѣдѣній, почерпнутыхъ ими изъ произнесенныхъ лекцій о поклоненіи Богу въ Духѣ и истинѣ, тѣлесномъ и духовномъ, о почитаніи св. храмовъ Божіихъ, св. Креста, иконъ, крестныхъ ходахъ и проч.

Лекція XXVII. Таинство мѵропомазанія и его значеніе для христіанина. Исторія сего таинства по слову Божію и писаніямъ свв. Отецъ. Важность и необходимость совершенія его непосредственно послѣ крещенія вопреки ученія латинянъ, отлагающихъ сіе таинство на долгое время. Сходство раскольниковъ съ ними въ этомъ отношеніи

Разборъ и опровержение возражений отщепенцевъ по данному вопросу.

Лекція XXVIII. Ученіе слова Божія, а наипаче Самого Спасителя, объ установленіи Таинства Причащенія и необходимости его для спасенія вѣрующихъ. Величие, важность и неодолѣнность его по ученію свв. Отецъ. Не имѣніе сего Таинства есть признакъ еретичества и крайняго нерадѣнія о спасеніи душъ въ обществахъ людей, находящихся внѣ церкви. Бѣгающіе Причащенія Тѣла и Крови Христа есть враги Его, предтечи антихриста, друзья бѣсовъ проклятые анаѳемствованные свв. Отцами. Разборъ и опровержение возраженій раскольниковъ, особенно безпоповцевъ при бесѣдахъ объ этомъ Таинствѣ.

Въ 2 ч. пополудни практическая бесѣда о необходимости епископства въ истинной Христовой церкви. Православную точку зрѣнія на этотъ предметъ защищалъ окружный миссіонеръ, свящ. М. Мартыновъ а лжеученіе раскольниковъ—австрійцевъ отстаивалъ другой окружный миссіонеръ, священ. Е. Куликовъ.

Лекція XXIX. Ученіе объ антихристѣ по слову Божію, писаніямъ свв. Отецъ, пастырей и учителей церкви. Ученіе о немъ же раскольниковъ, современныхъ патріарху Никону и безпоповщинскихъ толковъ послѣдующаго времени. Различіе самого антихриста отъ его предтечъ, качества и свойства ихъ. Антихристъ-человѣкъ, по жизни и дѣятельности полнѣйшая противоположность Христу. Цѣль пришествія антихриста. Время его царствованія Тайна его печати. Бѣдственное состояніе рода человѣческаго въ эти дни. Гоненіе антихристомъ церкви Божіей и чадъ ея. Пораженіе и упраздненіе его явленіемъ Второго и Страшнаго Пришествія Христа Спасителя.

Лекція XXX. Растлѣвающее дѣйствіе первороднаго грѣха на людей всего міра. Склонность испорченной чело-

вѣческой природы къ грѣховнымъ паденіямъ. Покаяніе есть какъ бы спасительная дщица для человѣка въ бушующемъ страстями морѣ житейскомъ Вел. Кат. гл. LXXVII л. 389). Покаяніе-таинство. Законные совершители его и власть разрѣшенія грѣховъ, данная имъ отъ Христа. Исповѣдь привѣтвенная и ея значеніе. Тяжесть грѣха простецовъ-мірянъ, дерзающихъ принимать на покаяніе. Исповѣданіе грѣховъ предъ иконами въ чистой молитвѣ. Эпитеміи и ихъ значеніе для кающихся. Разборъ и опроверженіе возраженій безпоповцевъ по данному вопросу.

26 Іюня. Испытаніе курсистовъ въ усвоеніи свѣдѣній, выслушанныхъ ими изъ лекцій о Церкви и ея Таинствахъ въ связи съ свидѣтельствами изъ старопечатныхъ книгъ относящихся къ данному вопросу.

Лекція XXXI. Исторія установленія таинства священства по слову Божію и писаніямъ свв. Отцовъ. Вѣчность и непрерывность хиротоніи до скончанія міра. Трехчинная іерархія и различіе степеней ея. Важность и высота пастырскаго служенія. Уваженіе и почтеніе со стороны пасомыхъ своимъ пастырямъ. Недостоинство послѣднихъ и зазорная жизнь не препятствуетъ дѣйствію чрезъ нихъ спасительной благодати въ совершаемыхъ ими таинствахъ. Безпоповство предъ судомъ священнаго и святоотеческихъ писаній. Таинство брака и законность его совершенія. Обличеніе бракоборовъ и незаконныхъ сводителей подъ видомъ брака на грѣхъ и распутство. Таинство елеоосвященія. Основанія для установленія его по слову Божію и ученію свв. Отецъ. Цѣль совершенія его надъ болящими и плоды благодати св. Духа, преподаваемые вѣрующимъ въ семъ Таинствѣ.

Лекція XXXII. Разсмотрѣніе пререкаемыхъ въ полемикѣ съ раскольниками вопросовъ о почитаніи четвероконечного и осмиконечнаго креста. Неопровержимыя свидѣ-

тельства исторіи и святоотеческихъ писаній въ пользу почитанія креста четвероконечнаго. Разборъ возраженій отщепенцевъ, приводомыхъ въ пользу почитанія исключительно осмиконечнаго креста. Обличеніе ихъ злохуленій возводимыхъ на четвероконечный крестъ. Начертаніе имени Спасителя съ однимъ и двумя итами. Отрицательное отношеніе раскольниковъ къ послѣднему и порицаніе его. Начертанія имени «Іисусъ», на еврейскомъ и греческомъ языкахъ, а равно и въ древнѣйшихъ русскихъ книгахъ. Свидѣтельства о семъ предметѣ книгъ временъ пяти патріарховъ на Руси.

Въ 2 ч. практическая бесѣда о таинствѣ Причащенія. Защитникомъ ученія Православной церкви по данному предмету выступилъ псаломщикъ с. Богородскаго Голицына, Саранск. уѣзда, Меѳодій Бокановъ, а возражалъ ему въ духѣ лжеученій безпоповцевъ псаломщикъ с. Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, Василій Ведерниковъ.

26 іюня, въ 5 ч. вечера состоялась практическая бесѣда вообще о средствахъ ко спасенію, указанныхъ въ словѣ Божіемъ. Православное ученіе по данному вопросу защищалъ священ. с. Андреевки, Чемб. уѣзда, Василій Трыновъ, а возражали ему въ духѣ ученія мнимо-духовныхъ христіанъ баптистовъ окружный миссіонеръ свящ. Е. Куликовъ.

Лекція XXXIII. Историческое происхожденіе и значеніе слова „аллилуіа“. сугубая и трегубая. Взглядъ на пѣніе аллилуіа раскольниковъ. Свидѣтельства письменныхъ памятниковъ древности въ пользу трегубаго аллилуіа. Разборъ и опроверженіе свидѣтельства списателя извѣстнаго житія преп. Афросина о необходимости употреблять исключительно сугубое аллилуіа, оставляя трегубое, какъ якобы еретическое (Стогл. гл. 42). Восьмой членъ Сим-

вола Вѣры со словомъ Истиннаго и безъ онаго по свидѣтельству старописанныхъ и старопечатныхъ книгъ. Разборъ опровержепіе возраженій раскольниковъ по даннымъ вопросамъ.

27 іюля. Провѣрка курсистовъ въ знаніи свѣдѣній, выслушанныхъ изъ лекцій о пришествіи Антихриста. Таинство Св. Причащенія, вѣчность его и неоскудѣваемость даже во дни царствованія вышеупомянутаго врага Божія.

Лекція XXXIV. Хожденіе въ крестныхъ ходахъ противъ солнца, какъ предметъ, пререкаемый на собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Ихъ порицанія противосолонія и неосновательность возраженій по данному вопросу. Значеніе просфоръ, приносимыхъ для совершенія Божественной литургіи. Седмипросфоріе и пятипросфоріе по письменнымъ памятникамъ церковной старины. Отрицательное отношеніе раскольниковъ къ пятипросфорію. Разборъ и опроверженіе ихъ возраженій противъ него.

Лекція XXXV. Порицательныя выраженія въ полемическихъ книгахъ православныхъ писателей прежняго времени, направленныя будто-бы противъ старыхъ обрядовъ. Разборъ этихъ возраженій. Изъясненіе Святѣйшаго Синода, касательно ихъ. Примѣры подобныхъ порицаній въ глубокой древности и причины ихъ вызывавшія.

Въ 2 дня примѣрная практическая бесѣда о царствованіи послѣдняго Антихриста и пришествіи пророковъ. Эноха и Иліи. Православное ученіе по даннымъ вопросамъ защищалъ учитель с. Бѣлозерокъ, Чемб. уѣз., Михаилъ Есинъ, а возражалъ ему въ духѣ лжеученія безпоповцевъ священникъ с. Агапова, Чемб. у., Петръ Мокѣевъ.

Лекція XXXVI. Правое ученіе и епископство съ непрерывномъ рукоположеніемъ отъ Апостоловъ есть самый

главный признакъ истинной и спасительной Церкви Христовой. Отпадшіе отъ нея лишаются всѣхъ благодатныхъ Даровъ св. Духа, полученныхъ въ церковныхъ таинствахъ. Отдѣлившіеся отъ Церкви епископы и священники предъ судомъ Церковныхъ каноновъ. Гибельное состояніе раскольническаго общества поповцевъ.

Лекція XXXVII. Разборъ и опроверженіе незнакомаго уподобленія австрійцами своей новоявленной лжеіерархіи скрытому въ кладазѣ и пики возгорѣвшемуся огню жертвенному при Нееміи (2 Мак. I 18—24) Неосновательность и лживость оправданія австрійцами безіерархическаго состоянія своей церкви 180 лѣтнимъ вдовствомъ ея. Разборъ и опроверженіе прочихъ свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ антиканоническаго лжесвященства.

28 іюня Лекція XXXVIII. Наглядное ознакомленіе курсистовъ съ такъ называемыми старопечатными книгами, какъ необходимыми источниками для черпанія доказательствъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Достоинства и недостатки сихъ книгъ. Отношеніе къ этимъ книгамъ отщепенцевъ и защитниковъ православія. Наиболѣе характерныя ошибки и выраженія въ этихъ книгахъ. Совѣты и указанія необходимыя къ правильному пользованію старопечатными книгами, какъ матеріаломъ для бесѣды съ отпадшими отъ Церкви.

Лекція XXXIX. Истинный смыслъ и значеніе клятвъ соборовъ 1666 и 1667 гг. Примѣры проклятій и анаѳемствованій еретиковъ въ древнѣйшія времена христіанской Церкви. Взглядъ отцовъ, названныхъ соборовъ, патріарха Никона и др. іерарховъ послѣдующаго времени на такъ называемые старые обряды по сохранившимся письменнымъ памятникамъ и свидѣтельству исторіи.

Смыслъ и значеніе учрежденія единовѣрія. Снисходительные отношеніе Св. Церкви къ немошнымъ въ вѣрѣ чадамъ въ глубочайшей древности. Примѣры исправленій, введеній и отмѣны обрядовъ обычаевъ въ историческомъ прошломъ церкви до патріарха Никона. Взаимныя анаѳематствованія и клятвы раскольниковъ между собою. Свидѣтельства о семъ ихъ же писателей и въ ихъ же изданіяхъ.

Лекція XX. Разсмотрѣніе каноническихъ правилъ и святоотеческихъ изреченій, приводимыхъ раскольниками по повцами, въ особенности австрійцами, въ защиту своего лжесвященства. Опроверженіе положеній, которыми отщепенцы стараются обосновать на вышепоименованныхъ правилахъ и изреченіяхъ. Каноническій обзоръ чинопріема Амвросія бѣглымъ безблагодатнымъ лжеіереемъ Іеронимомъ. Разборъ и опроверженіе возраженій австріййевъ по данному вопросу.

Въ 2 ч. дня примѣрная практическая бесѣда о незаконности австрійскаго лжесвященства. Православное ученіе по данному вопросу выяснилъ священникъ с. Бѣлозерокъ, Чемб. у., Константинъ Воронинъ, а возражалъ ему въ духѣ поповцевъ—австрійцевъ священникъ с. Ворошниковъ, Саран. у., Евѳимій Бокановъ.

Въ 5 ч. вечера о. епархіальный миссіонеръ въ сослуженіи съ курсистами священнослужителями совершилъ всенощное бдѣніе.

(Окончаніе будетъ).

Экскурсія въ Москву учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища.

Рѣшеніе Правленія Краснослободскаго дух. училища организовать экскурсію изъ учениковъ старшихъ классовъ,

съ цѣлью ознакомленія съ древней столицей Россіи—Москвою, зостоялось еще въ прошедшемъ году, но, въ виду отсутствія средствъ, этому рѣшенію тогда не суждено было осуществиться. Возможность его осуществленія явилась только къ концу 1912—13 учебнаго года, когда вполнѣ опредѣлились средства, достаточныя для расходовъ на экскурсію. Средства эти составились частью изъ взносовъ, сдѣланныхъ участниками экскурсіи, частію изъ денегъ отъ духовенства и частью изъ училищныхъ суммъ и изъ суммъ общеотва вспомоществованія нуждающимся ученикамъ.

Для перваго опыта составъ экскурсантовъ былъ небольшой: 20 учениковъ и при нихъ 2 руководителя—учитель приготовительнаго класса Ст. Я. Забурдаевъ и учитель пѣнія В. А. Гроздовъ. Одинъ изъ лучшихъ учениковъ 4-го класса, какъ не имѣвшій возможности внести положенную сумму, былъ, въ видѣ награды, по опредѣленію Правленія, взятъ безплатно.

День отъѣзда былъ назначенъ на 13 іюня. Въ 7 час. вечера о. смотрителемъ училища былъ отслуженъ напутственный молебенъ, а въ 8 час., размѣстившись на 5 подводахъ, по 4 человѣка на лошадь, сопровождаемые пожеланіями счастливаго пути, экскурсанты отправились въ путь на ст. «Арапово».

Мѣстность, по которой пролегаетъ путь изъ Краснослободска на ст. Арапово, чрезвычайно красива и живописна. Почти вплоть до самой станціи дорога идетъ вдоль берега рѣки «Мокши», только мѣстами поднимаясь на довольно значительной высоты холмы, цѣпью расположенные на лѣвомъ берегу или подъ русломъ рѣки, или въ нѣкоторомъ отъ нея отдаленіи. Заливные, поемные луга, покрытые зеленымъ бархатнымъ ковромъ, песчанныя отмели и причудливыхъ очертаній холмы и взгорья, непрерывно смѣ-

няя другъ друга, богато и картинно обставляютъ теченіе этой довольно многоводной рѣки. Въ началѣ пути юные путешественники чувствовали себя превосходно; чудная природная декорація, такъ богато обставившая путь, помогла имъ не замѣчать всѣхъ тѣхъ непріятностей, съ которыми обыкновенно связанъ довольно продолжительный переѣздъ. Чувство утомленія стало сказываться только къ концу пути, когда были уже недалеко отъ заштат. города Троицка. Хмурая погода, бодрствованіе въ теченіе цѣлой ночи, чрезвычайно тихая ѣзда и неудобные экипажи подѣйствовали на учениковъ изнурительнымъ образомъ. Прежній пылъ спалъ, разговоры о Москвѣ прекратились, у всѣхъ было единственное желаніе—какъ бы поскорѣе добраться до Троицка, гдѣ предполагалась остановка. Небольшой отдыхъ въ Троицкѣ значительно возстановилъ силы учениковъ; когда же стали подъѣзжать къ полотну желѣзной дороги, такъ отъ утомленія не осталось и слѣда, тѣмъ болѣе, среди учениковъ, нашлось человѣка 3—4, которые были совершенно незнакомы съ желѣзной дорогой.

На станцію пріѣхали за два часа до прихода поѣзда; это время ученики посвятили осмотру локомотивовъ въ желѣзнодорожномъ депо. Поѣздъ пришелъ около 11-ти час. дня. Начальникъ станціи указалъ экскурсантамъ въ концѣ поѣзда вагонъ, всецѣло представивъ его въ ихъ пользованіе. Размѣстившись въ вагонѣ, утомленные продолжительной ѣздой на лошадяхъ и безсонной ночью, всѣ тотчасъ же легли отдыхать. Къ вечеру, послѣ отдыха, С. Я. Забурдаевъ, для предварительнаго ознакомленія съ Москвою, роздалъ ученикамъ нѣсколько экземпляровъ книгъ съ описаніемъ всѣхъ достопримѣчательностей Москвы. Раздѣлившись на группы, ученики съ большимъ интересомъ прочли указанныя мѣста, охотно и внимательно выслуши-

вая и поясненія Забурдаева. Такимъ образомъ къ концу пути всѣ ученики были уже сравнительно знакомы съ Москвою: оставалось только имъ самимъ увидѣть то, чемъ они читали и слышали. Утромъ на слѣдующій день, какъ только показались дачныя постройки, расположенныя въ окрестностяхъ Москвы, всѣ съ большимъ напряженіемъ стали ожидать въѣзда въ древнюю столицу Руси, нетерпѣливо выглядывая въ окна вагона. Въ Москву пріѣхали въ 6 час. утра.

Уже одна внѣшность Москвы ошеломила нашихъ путешественниковъ. Ни на минуту не смолкающіе трамвайные звонки, гудки автомобилей, вѣчный шумъ и гамъ улицы рѣка новыхъ незнакомыхъ людей, чѣмъ-то озабоченныхъ, и куда-то спѣшащихъ, колоссальная величина всего окружающаго: церквей, домовъ и магазиновъ-все это, вмѣстѣ взятое, произвело на нихъ ошеломляющее впечатлѣніе.

Пріютъ экскурсантамъ далъ Знаменскій монастырь на Варваркѣ. Настоятель этого монастыря, о. архимандритъ Модестъ, еще ранѣе любезно согласившійся дать помѣщеніе для пріюта и отдыха учениковъ, самъ встрѣтилъ ихъ на дворѣ монастыря, размѣстивъ всѣхъ въ зданіи, гдѣ прежде обитали участники пастырскихъ курсовъ.

Немного отдохнувъ и закусивъ въ монастырской трапезной, чтобы не терять времени, тотчасъ же отправились осматривать Москву. Прежде всего, по благочестивому русскому обычаю, направились къ древней святынѣ русской земли иконѣ Божіей Матери въ Иверской часовнѣ. Поставивъ нѣсколько свѣчъ, всѣ ученики съ глубокимъ благоговѣніемъ отстояли молебенъ и приложились къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и уже отсюда чрезъ Никольскія ворота направились въ Кремль. Въ Кремлѣ по пути осмотрѣли памятникъ на мѣстѣ убіенія Великаго Князя

Сергія Александровича. По пути же были осмотрѣны пушки, отнятыя у французовъ въ 12 году, Царь-Пушка и Царь-Колоколъ. Послѣдніе поразили учениковъ своей необычной, рѣдкостной величиной. Въ Архангельскомъ Соборѣ приложились къ мощамъ св. церевича Дмитрія, св. князя Михаила и боярина Феодора; затѣмъ поклонились гробницѣ родоначальника Дома Романовыхъ, Государя Михаила Федоровича, осмотрѣли другія царскія и великокняжескія гробницы, расположенныя кругомъ всего Собора у стѣнъ и между столбами подъ сводами. Видъ этихъ гробницъ вызвалъ среди учениковъ оживленный обмѣнъ между собою тѣми свѣдѣніями изъ древней Русской исторіи, которыми каждый изъ нихъ успѣлъ запастись до этого времени. Отсюда направились въ Благовѣщенскій Соборъ. Здѣсь вниманіе учениковъ было привлечено Донской Иконой Божіей Матери. Послѣ осмотра соборовъ и, потомъ, храма Николая Чудотворца, ученики стали просить выхлопотать имъ разрѣшеніе подняться на верхъ колокольни Ивана Великаго, чего въ скоромъ времени, къ немалому ихъ восторгу, и удалось достигнуть. Забравшись на самую высоту этого колосса первопрестольной столицы, экскурсанты долгое время любовались величественнымъ видомъ растилавшейся предъ ними Москвы. Отсюда направились въ Патріаршую ризницу. Водилъ учениковъ и давалъ объясненія о. іеромонахъ Іоанникій, оказавшійся очень любезнымъ и внимательнымъ къ экскурсантамъ. Послѣ осмотра онъ справился, въ какомъ онѣ классѣ, поздравилъ ихъ съ переходомъ въ семинарію, предложимъ имъ на память по книжечкѣ съ описаніемъ памятниковъ старины; на прощаніе благословилъ всѣхъ, порекомендовавъ осмотрѣть Романовскую юбилейную выставку, номѣщенную въ Чудовомъ Монастырѣ. Конечно, этимъ совѣтомъ экскурсанты тотчасъ же воспользовались и,

несмотря на большую усталость, побывали и тамъ. Осмотрѣвъ, затѣмъ, памятникъ Императору Александру II-му, отправились чрезъ Спасскія ворота въ Знаменскій монастырь на отдыхъ. Проходя чрезъ Красную площадь, по пути осмотрѣли памятникъ Минину и Пожарскому и Лобное мѣсто.

Послѣ двухчасового отдыха отправились осматривать памятники: Скобелеву, Пушкину, Гоголю, Императору Алексанцу III-му. Около 6 час. пришли въ храмъ Христа Спасителя. Общирность, красота и величіе храма произвели на учениковъ чарующее впечатлѣніе. Здѣсь же рѣшили отстоять всенощное бдѣніе. Возвращаясь въ Знаменскій монастырь, прошли по Моховой улицѣ, съ цѣлью посмотрѣть университета.

Утромъ 16-го расчитали было прослушать литургію въ Успенскомъ Соборѣ, но, къ сожалѣнію экскурсантовъ, службы въ Успенскомъ Соборѣ, благодаря ремонту, не было; пришлось только приложится къ мощамъ св. Ермогена. Осмотрѣвъ Чудовъ монастырь и подземелье, гдѣ томился св. Ермогенъ, приложившись къ мощамъ св. Алексія митрополита Московскаго, отправились въ храмъ Василія Блаженнаго; здѣсь простояли обѣдню, приложились къ мощамъ Василія Блаженнаго и Іоанна Юродиваго и осмотрѣли вериги, которыя онъ носилъ на себѣ. Послѣ завтрака направились въ музей. Осмотрѣли Политехническій музей, затѣмъ Румянцевскій. Изъ Румянцевскаго отправились въ Зоологическій садъ. Осмотромъ Зоологическаго сада и закончили этотъ день.

На 17-е была назначена поѣздка въ Троицкую Сергіеву Лавру. Въ этотъ день пришлось встать пораньше. Въ 8 час. были уже всѣ на вокзалѣ. Дорога до Сергіева Посада все время идетъ лѣсомъ. Въ саженяхъ 20-ти отъ дороги межъ деревьевъ проглядываютъ дачныя постройки,

не далеко расположенныя другъ отъ друга. Красивыя мѣста привлекали вниманія учениковъ, благодаря чему двухъ часовой проѣздъ прошелъ почти не замѣтнымъ. Съ этимъ же поѣздомъ ѣхали еще двѣ экскурсіи изъ Олонецкой духовной семинаріи и Полтавской учительской семинаріи. По выходѣ изъ вагоновъ, соединившись вмѣстѣ, прежде всего всѣ направились въ Троицкій Соборъ, гдѣ покоятся мощи преподобнаго Сергія. Прослушавъ молебенъ и приложившись къ мощамъ преп. Сергія, отправились въ трапезную; здѣсь, съ разрѣшенія настоятеля монастыря, всѣхъ экскурсантовъ накормили обѣдомъ, а потомъ по просьбѣ руководителей всѣхъ трехъ экскурсій о. экономъ повелъ осматривать достопримѣчательности Лавры. Осмотръ начали съ трапезной; отсюда направились въ Троицкій Соборъ, посѣтили храмъ, построенный на мѣстѣ, гдѣ была келья пр. Сергія. Особенно учениковъ заинтересовала скважина, пробитая ядромъ при осадѣ Лавры поляками и икона Николая Чудотворца, въ которую это ядро ударило и также оставило слѣдъ на ней. При осмотрѣ стѣнъ учениковъ особенно поразила слуховая башня, оказавшая такую громадную услугу осажденнымъ инокамъ. Ученики съ большимъ интересомъ разспрашивали, въ чемъ состоитъ секретъ башни, но, къ сожаленію, никто не могъ удовлетворить ихъ любознательности. Послѣ осмотра, немного отдохнувъ, направились закупать на память иконки, образки, крестики, а потомъ и на вокзалъ. На обратномъ пути къ вокзалу встрѣтился бывшій учитель Краснослободскаго училища В.Д. Метталовъ. Встрѣчѣ этой обрадовались какъ ученики, такъ и самъ Металловъ. Послѣ привѣтствій, Металловъ предложилъ осмотрѣть духовную академію, на что всѣ ученики съ удовольствіемъ согласились. Въ Москву изъ Сергіевскаго посада прибыли въ 6 час. вечера. Съ вокзала пришлось

ѣхать на трамваѣ, такъ какъ непрерывная ходьба въ теченіе цѣлаго дня настолько утомила всѣхъ, что ноги положительно отказывались служить

4-й день пребыванія въ Москвѣ оказался не совсѣмъ удачнымъ для нашихъ экскурсантовъ—въ теченіе цѣлаго дня, съ небольшими перерывами, шелъ проливной дождь. Въ 11 час., воспользовавшись небольшимъ перерывомъ, отправились въ Третьяковскую галлерею; по дорогѣ дождикъ возобновлялся снова, и, пока добрались до галлереи, всѣ порядочно намокли. Впрочемъ, эта непріятность вскорѣ была совершенно позабыта. Знаменитыя картины великихъ русскихъ художниковъ быстро овладѣли вниманіемъ учениковъ. Запасшись нѣсколькими экземплярами списковъ картинъ, ученики группами человѣкъ 5—7 медленно стали переходить отъ одной картины къ другой, каждый по своему выражая свое мнѣніе относительно той или иной картины. Особенно сильно поразили учениковъ художественнымъ выполненіемъ картины: „Княжна Тараканова“—Флавицкаго, Васенцова—«Русскіе Богатыри» и «Послѣ Игорева побоища», картины Шишкина, Рѣпина, пейзажи Левитана. Отсутствіе знаменитой картины Рѣпина—«Царь Іоаннъ убиваетъ своего сына» сильно опечалило нашихъ путешественниковъ. Всѣ они очень хорошо знакомы съ печальной исторіей недавняго прошлаго этой картины, всѣмъ хотѣлось на себя испытать то впечатлѣніе, какое производила она на зрителя. Осмотръ галлереи продолжался болѣе трехъ часовъ. Вслѣдствіе ненастной погодѣ, почти весь вечеръ этого дня просидѣли въ Знаменскомъ монастырѣ. Только около 6 час. погода немного прояснилась; этимъ временемъ воспользовались для осмотра торговыхъ рядовъ.

19-го числа осмотрѣли дворцы и Оружейную Палату. Къ вечеру этого дня стали собираться въ обратный путь.

Масса впечатлѣній, непрерывное хожденіе сильно утомило экскурсантовъ. Добравшись до вагона, всѣ тотчасъ же по отходѣ поѣзда улеглись спать. И только уже на другой день, достаточно отдохнувъ, ученики завели между собой оживленную бесѣду, наперерывъ высказывая свои впечатлѣнія, вывезенныя ими изъ Москвы.

Вообще экскурсія сошла очень удачно. Заболѣваній среди учениковъ не было; настроеніе у всѣхъ было бодрое.

Не лишнимъ будетъ замѣтить, что за все время экскурсіи хозяйственной частью, подъ наблюденіемъ руководителей, завѣдывали сами ученики, что придало этой поѣздкѣ еще большій интересъ.

Церковныя торжества.

18 августа въ селѣ Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, происходило духовное торжество, которое было столько же церковнымъ, сколько и патріотическимъ. Въ Общинѣ, учрежденной въ память 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ заботами и трудами мѣстнаго приходскаго-священника о. Николая Болоховскаго, пользующагося особеннымъ уваженіемъ со стороны не только мѣстнаго и окрестнаго люда, но и населеніе отдаленныхъ губерній, освященъ храмъ.

Освященіе храма совершалъ преосвященный Пензенскій Митрофанъ, нарочито прибывшій къ сему торжеству изъ Петербурга. Всенощная была отслужена при участіи до 40 священниковъ въ храмѣ приходской церкви, а литія—на обширномъ и возвышенномъ помостѣ, при пѣніи хорошо организованнаго хора изъ г. Н.-Ломова.

Въ день освященія храма прибылъ рано утромъ въ село Стяжкино г. Начальникъ губерніи съ мѣстнымъ пред-

водителемъ дворянства. Богомольцы стекались на праздникъ въ теченіе нѣсколькихъ дней и располагались подъ открытымъ небомъ въ полѣ, или въ ближайшихъ селахъ, откуда и приходили съ крестными ходами въ село Стяжкино. Свыше 20000 богомольцевъ старались сами поддерживать порядокъ, а необходимыя и вполнѣ цѣлесообразныя распоряженія исправниковъ Наровчатскаго, Ломовскаго и Керенскаго уѣздовъ, дѣлали этотъ порядокъ образцовымъ.

По освященіи храма, въ концѣ литургіи, ключарь собора огласилъ указъ Св. Синода объ открытіи общины и о Высочайшемъ соизволеніи на усвоеніе ей наименованія въ память 300 лѣтняго Царствованія Дома Романовыхъ. Его Преосвященство въ воодушевленной рѣчи объяснилъ значеніе общины, какъ центра религіознаго просвѣщенія народа и незыблемаго оплота для вѣрныхъ сыновъ родины, гдѣ въ дни воспоминанія выдающихся событій въ исторіи церкви и государства будутъ совершаться торжественныя богослуженія, съ поминовеніемъ почившихъ Государей и съ произношеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Преосвященный благословилъ обитель иконой Θеодоровской Божіей Матери, отъ которой получилъ благословеніе при вступленіи на царство Михаилъ Θеодоровичъ. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ вновь освященнаго храма.

Многотысячныя толпы народа окружавшія храмъ, съ глубокимъ благоговѣніемъ внимали словамъ молитвы церковной и пѣснопѣній и всѣ были объединены въ одномъ чувствѣ любви и вѣрноподданнической преданности Державному Монарху.

За обѣдомъ въ провозглашенныхъ Преосвященнымъ и Губернаторомъ тостахъ и въ рѣчахъ, произведенныхъ

членомъ Государственной Думы прот. Лентовскимъ, свящ. Ярославскимъ, протоіереями Любимовымъ и Ягодинскимъ, Тверскимъ купцомъ Арефьевымъ и лѣсничимъ Фаленбергомъ была выяснена высокая цѣль торжества—укрѣпить въ общемъ сознаніи послѣдующихъ поколѣній все значеніе его, чтобы вліяніе обители росло и крѣпло во славу св. церкви и на благо Государя и родины.

Отъ имени всѣхъ участниковъ торжества Государю Императору была послана въ Ливадію телеграмма, съ выраженіемъ воодушевляющихъ ихъ чувствъ.

Телеграмма эта и полученная въ отвѣтъ Всемилостивѣйшая телеграмма Его Императорскаго Величества Государя Императора напечатаны въ оффиціальной части этого № выпуска Вѣдомостей.

Въ воскресенье, 18 августа, въ единовѣрческомъ храмѣ с. Поима, Чембарскаго уѣзда, торжественно освященъ придѣльный алтарь во имя Св. Чуд. Николая.

Чинъ освященія и первую литургію на освященномъ престолѣ совершилъ протоіерей православной церкви П. Я. Боголюбовъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, и при участіи 30 человѣкъ единовѣрческаго хора пѣвцовъ. Торжество собрало въ храмъ много молящихся и производило на всѣхъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Въ числѣ молящихся были и старообрядцы.

Послѣ запричастнаго стиха настоятель храма о. В. Д. Мокѣевъ произнесъ назидательное слово, въ которомъ выразилъ свое горькое сожалѣніе о заблуждающихся въ мутномъ расколѣ, представилъ краткую исторію Поимскаго единовѣрія и единовѣрческаго храма, выразилъ глубокую благодарность благотворителямъ храма и помянулъ добрымъ словомъ основателя единовѣрія, въ с. Поимѣ—почившаго синодальнаго миссіонера протоіерея К. Н. Крючкова.

Въ концѣ литургіи о. протоіерей Боголюбовъ произнесъ прочувствованную рѣчь о храмѣ и его значеніи для христіанина. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, а основателю храма покойному протоіерею К. Н. Крючкову вѣчной памяти.—Это торжество имѣетъ особенное значеніе. Оно ясно показываетъ, съ какимъ усердіемъ ученики и бывшіе сотрудники свѣтлой памяти протоіерея К. Н. Крючкова, продолжаютъ святое дѣло своего незабвеннаго учителя.

Освященіе придѣльнаго храма является завершеніемъ всѣхъ трудовъ и заботъ о. Ксенофонта, подъ покровительствомъ котораго единовѣрческій храмъ въ с. Поимѣ росъ и украшался съ своего основанія и до послѣдняго воздыханія почившаго основателя.

Пятидесятилѣтнее священническое служеніе.

2-го августа с. г. 1-й благочинническій округъ, Городищенскаго уѣзда, во главѣ съ своимъ благочиннымъ, протоіереемъ Ѳ. С. Морозовымъ, собравшись въ приходскомъ храмѣ села Канаевки, Городищенскаго уѣзда, торжественно и задушевно совершилъ чествованіе приходскаго священника села Канаевки и своего благочинническаго духовника Михаила Ивановича Никольскаго, по случаю исполненія 50 лѣтія служенія его въ священническомъ санѣ. Въ чествованіи приняли живое участіе мѣстные прихожане, начальникъ станціи „Канаевка“ со всѣми служащими и другими лицами, живущими вблизи станціи.

Празднество началось съ всенощнаго бдѣнія вечеромъ 19 августа и завершилось 20-го, послѣ литургіи которую совершалъ о протоіерей Ѳ. С. Морозовъ съ 8 священни-

ками; на молебенъ св. благовѣрному князю Михаилу Тверскому выходили еще и другіе священники и предъ иконой сего святаго, назначенной благочиннискимъ округомъ для поднесенія своему чествуемому духовнику, оказалось большое, невиданное въ Канаевкѣ каличество служащаго духовенства.

О. протоіерей въ задушевномъ словѣ прекрасно очертилъ личность о. Михаила, какъ убѣжденно-вѣрующаго человѣка какъ образцоваго окружно-благочинническаго духовника и приходскаго пастыря, неустаннаго служителя Божьяго храма и наставника своихъ прихожанъ, чѣмъ онъ заслужилъ общее и искренее уваженіе окр.-благочинническаго духовенства и прихожанъ. Послѣ рѣчи о. протоіерея прихожане прочитали адресъ и поднесли о. Михаилу золотой наперсный крестъ.

По окончаніи молебна икона св. Михаила была отнесена служащими въ домъ о, Михаила, причемъ несеніе происходило при большомъ количествѣ прихожанъ. На крыльцѣ священническаго дома о. Михаилъ былъ встрѣченъ своими троими сыновьями священниками, и старшій изъ нихъ произнесъ рѣчь, въ которой глубоко благодарно оцѣнилъ заботы отца объ нихъ—дѣтяхъ, сказавъ, что отецъ былъ для нихъ и заботливою матерью, такъ какъ мать по причинѣ давней и тяжкой болѣзни не могла ничего дѣлать для дѣтей ни въ дѣлѣ воспитанія ихъ, ни въ матеріальныхъ заботахъ объ одеждѣ и пищи для нихъ. И всѣ прихожане, зная, какъ было трудно одному отцу Михаилу поставить на ноги своихъ шесть человѣкъ дѣтей, присутствуя при публичномъ выраженіи признательности дѣтей отцу, почти всѣ плакали.

Въ домѣ о. Михаила за скромной, тихой и трезвой трапезой священникъ В. В З., уроженецъ сосѣдняго села

и тамъ же сейчасъ священствующій, отлично знающій о Михаила съ дѣтскихъ лѣтъ, блогадарно вспомнилъ, какъ онъ былъ добръ и отзывчивъ къ чужому горю, особенно же къ положенію сиротъ, каковымъ и былъ въ дѣтствѣ самъ о. З.

М. И. Никольскій, окончивши въ 1862-мъ году курсъ духовной семинаріи, въ слѣдущемъ году поступилъ священникомъ въ одно небольшое село Пен. у., а затѣмъ чрезъ три года, по желанію престарѣлыхъ родителей, пеперешелъ въ приходъ поближе къ нимъ. Этотъ новый приходъ былъ тоже не большой, и кромѣ того половина его прихожанъ были старообрядцы.

Своей образцовой, трезвой, тихой семейной жизнью, своимъ вѣрующимъ сердцемъ и религіозную настроенностью, постоянною проповѣдью и истовымъ совершеніемъ богослуженій, въ добавленіе къ сему, умѣло постановленному простому отношенію къ старообрядцамъ и прихожанамъ, онъ сдѣлалъ то, что чрезъ пять лѣтъ почти всѣ старообрядцы считали его своимъ священникомъ и ходили въ православную церковь. О. Михаилъ сталъ пользоваться у старообрядцевъ необыкновеннымъ уваженіемъ и былъ для нихъ авторитетомъ; про православныхъ прихожанъ нечего и говорить: они любили его, какъ отличнаго пастыря и добраго, отзывчиваго человѣка.

Къ концу службы о. Михаила въ этомъ приходѣ случился такой фактъ. По сельскому обычаю о. Михаилъ собралъ «помочь» для жнитва ржи, и когда самъ пріѣхалъ въ поле, то, къ своему удивленію, увидѣлъ, что впереди всѣхъ жнецовъ шелъ почти совсѣмъ своимъ семействомъ главный начетчикъ старикъ, долго избѣгавшій о. Михаила. —„Вотъ, батюшка, что ты больно хорошій священникъ и я разступился и пришелъ къ тебѣ напомочь“ Объ этомъ

случаѣ узналъ отъ благочиннаго покойный Преосвященный Григорій, и „для пользы службу“ безъ просьбы о. Михаила, перевелъ его въ хорошій приходъ—Канаевку, гдѣ онъ и прослужилъ 43 года, работая Богу и доселѣ искренно и съ любовью, какъ образцовый пастырь и какъ человѣкъ, добрый, снисходительный и отзывчивой души.

Извѣстія и замѣтки.

Новыя правила для епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Въ синодальныхъ кругахъ возбужденъ вопросъ объ изданіи общихъ правилъ, нормирующихъ дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ компетенція этихъ съѣздовъ чрезвычайно расширилась. Почти всѣ вопросы, касающіеся пастырской дѣятельности, церковнаго благочинія, устройства быта духовенства, жизни духовно учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, являются въ настоящее время предметомъ сужденій и постановленій епархіальныхъ съѣздовъ. Св. Синодомъ переданы на разрѣшеніе епархіальныхъ съѣздовъ, между прочимъ, такіе важные вопросы, какъ, напримѣръ, вопросъ о распредѣленіи между причтами епархій казеннаго жалованья, о распорядкѣ завѣдыванія хозяйствомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, объ организаціи миссіонерскаго дѣла и проч. Короче говоря, епархіальные съѣзды постепенно вылились какъ бы въ спеціальный, весьма значительный органъ, вѣдающій дѣло устроенія епархіальной жизни.

Но этотъ органъ имѣетъ существенный недостатокъ: для его современной дѣятельности нѣтъ опредѣленныхъ правилъ, нѣтъ общей инструкціи. Въ своей дѣятельности епархіальные съѣзды лишь отчасти руководствуются распоряженіями высшей церковной власти, больше же всего они зависятъ отъ тѣхъ или иныхъ распоряженій епархіальнаго начальства. Въ результатѣ дѣятельность отдѣльныхъ съѣздовъ въ одной и той же епархіи зачастую страдаетъ отсутствіемъ внѣшней связи. Одинъ съѣздъ заканчиваетъ, напримѣръ, свои занятія, и послѣдствія его работъ остаются какъ бы распыленными по разнымъ учрежденіямъ епархіи, пока не соберется слѣдующій съѣздъ; при этомъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ не рѣдки случаи недоразумѣній по вопросамъ о томъ, когда приступать къ исполненію постановленій съѣздовъ: тотчасъ-же по утвержденіи этихъ постановленій, или ожидать ихъ напечатанія; ожидать ли особыхъ распоряженій со стороны консисторій, или дѣйствовать непосредственно. Далѣе, дѣла и вопросы, поступающіе на разсмотрѣніе съѣздовъ, оказываются неподготовленными, не снабженными нужными свѣдѣніями, такъ какъ большинство изъ епархіальныхъ начальствъ затрудняютъ санкціонировать учрежденіе особыхъ предсъѣздныхъ комиссій.

Всѣ эти дефекты епархіальныхъ съѣздовъ обратили въ настоящее время вниманіе синодальныхъ сферъ и выдвинули вопросъ объ изданіи общихъ правилъ о съѣздахъ. Синодальная канцелярія уже приступила къ собиранію матеріаловъ по данному вопросу. Какъ оказывается, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, подъ вліяніемъ выдвинутыхъ жизнью потребностей, составлены правила для мѣстныхъ съѣздовъ. Такія правила имѣются въ епархіяхъ: Финляндской (съ

1905 г.), Астраханской (съ 1906 г.), Петербургской и Кіевской (съ 1908 г.). При разработкѣ общихъ правилъ съѣзда эти мѣстныя правила будутъ приняты во вниманіе.

Ассигнованіе на содержаніе духовенства. При распредѣленіи ассигнованныхъ Г. Думой 450,000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства обнаружились по епархіямъ крупныя злоупотребленія. До свѣдѣнія Синода доведено о разнаго рода неправильностяхъ и даже злоупотребленіяхъ при опредѣленіи размѣровъ пособія на отдѣльные приходы. Оказывается, что во многихъ епархіяхъ игнорировались нужды дѣйствительно бѣдныхъ приходовъ, а дополнительное содержаніе выдавалось богатымъ причтамъ, если во главѣ этихъ причтовъ стояли лица, имѣющія вѣсъ въ епархіи. Св. Синодъ предлагаетъ епархіальнымъ архіереямъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ злоупотребленій. Синодъ разъясняетъ также, что при распредѣленіи ассигнованныхъ Г. Думою средствъ не должно быть принимаемо во вниманіе бѣдственное положеніе причта вслѣдствіе временныхъ несчастій, какъ напримѣръ, пожара, неурожая, болѣзней членовъ причта и т. п., такъ какъ отпущенныя Гос. Думою средства должны быть разсматриваемы, какъ жалованье, но не временныя пособія. Въ нынѣшнемъ году наивысшій окладъ, въ размѣрѣ 15,000 руб., назначенъ Синодомъ для самарской епархіи, а наименьшій размѣръ—2.000 руб.—забайкальской епархіи. На Пензенскую епархію ассигновано 8000 р.

Реформа духовной школы. Проектъ реформы средней духовной школы законченъ. По проекту средняя духовная школа раздѣляется на шестикласную общеобразовательную и четырехклассную пастырскую.

Проектъ первой школы передается на междуведомственное обсужденіе для дальнѣйшаго направленія въ законодательномъ порядкѣ. Проекъ же пастырской семинаріи получитъ утвержденіе въ порядкѣ церковнаго управленія, а въ законодательныя учрежденія будутъ внесены лишь штаты этой школы. Новая духовная школа будетъ всесословною, но предоставляетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству право безплатнаго обученія.

Уравнивая программу духовныхъ училищъ со свѣтскими средне-учебными заведеніями, проектъ, одного, усиливаетъ преподаваніе предметовъ, относящихся къ вѣроученію и Закону Божію. Такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ не вездѣ возможно четырехклассное училище сразу преобразовать въ шестиклассное, какъ напримѣръ, въ уѣздныхъ городахъ, то въ видѣ временной мѣры разрѣшается оставлять четырехкласное училище съ преобразованной программой и съ правомъ поступать въ старшіе классы шестиклассныхъ училищъ. Окончившіе шестиклассное училище имѣютъ право поступать безъ экзаменовъ въ 7-й классъ классической гимназіи, причемъ духовному вѣдомству предоставляется право открывать за свой счетъ при правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ гимназіяхъ паралельные 7-й и 8-й классы для переходящихъ изъ духовныхъ училищъ.

Духовныя семинаріи пополняются безъ экзаменовъ учениками, окончившими полный курсъ духовныхъ училищъ, или 6 классовъ свѣтскихъ гимназій. Дѣло преподаванія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ носитъ строго религіозный характеръ и направлено къ подготовкѣ достойныхъ пастырей церкви.

Междувѣдомственная комиссія. По предложенію г.

оберъ-прокурора Св. Синода образована междувѣдомственная комиссія, подъ предсѣдательствомъ директора канцеляріи оберъ-прокурора, д. ст. сов. Яцкевича. Въ составъ этой комиссіи, кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства, вошли представители министерства финансовъ, государственнаго контроля и министра народнаго просвѣщенія. Названной комиссіи предстоитъ разобраться въ рядѣ самыхъ сложныхъ вопросовъ, вызываемыхъ предстоящей реформой дух. семинарій и училищъ. Въ первую очередь ставится вопросъ о правѣ поступленія безъ экзамена будущихъ питомцевъ 6-классныхъ духовныхъ училищъ въ 7 классъ гимназій. Затѣмъ вниманію комиссіи будетъ предложенъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства кредитовъ на приспособленіе зданій теперешнихъ 4-классныхъ училищъ для помѣщенія въ нихъ 6 классовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ставится на обсужденіе проектъ новыхъ штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ связи съ предстоящимъ измѣненіемъ ихъ учебнаго плана и самаго строя.

Военный строй въ духовной школѣ. Наблюдающій за правильной постановкой дѣла физическаго воспитанія и преподаванія военнаго строя во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи, генералъ-майоръ Воейковъ обратился къ В. К. Саблеру съ просьбой представить ему свѣдѣнія по физическому воспитанію въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Въ виду этого, состоящій при Синодѣ учебный комитетъ разослалъ по епархіямъ экстренные запросы о томъ, занимаются ли въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства гимнастикой и военнымъ строемъ и кто руководитъ этими занятіями.

Грамотность въ духовной школѣ. Въ виду обнаруженныхъ учениками духовныхъ училищъ слабыхъ успѣховъ въ русской грамотѣ и словесности, Учебнымъ Комитетомъ при Синодѣ разосланъ циркуляръ съ указаніемъ мѣръ къ повышенію грамотности среди учащихся и спискомъ типичныхъ темъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. Преподователемъ русскаго языка предложено держаться въ отношеніи этимологіи и синтаксиса какого-либо опредѣленнаго руководства, придерживаясь правописанія Грота. Св. Синодъ призналъ также желательнымъ устройство періодическихъ курсовъ для преподавателей.

Законопроектъ о разводѣ. Министерствомъ юстиціи совмѣстно съ Св. Синодомъ выработанъ проектъ реформы бракоразводнаго процесса. Бракоразводный процессъ, согласно проекту, распадается на три стадіи. Первая стадія процесса ведется въ духовномъ судѣ, куда долженъ обратиться супругъ, желающій начать дѣло о разводѣ. Консисторія по полученіи заявленія о желаніи начать бракоразводное дѣло назначаетъ священника для увѣщанія супруговъ. Въ случаѣ безрезультатности увѣщанія или невыполненія его въ назначенный закономъ срокъ, консисторія выдаетъ истцу соотвѣтствующее удостовѣреніе. Послѣ этого наступаетъ вторая стадія процесса, заключающаяся въ подачѣ прошенія въ гражданскій судъ о разслѣдованіи наличности прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію. По окончаніи разслѣдованія, супругъ-истецъ, ссылаясь на рѣшеніе гражданскаго суда, снова подаетъ прошеніе въ духовный судъ о расторженіи брака (третья стадія). Роль гражданскаго суда водится лишь къ

гражданской экспертизѣ, начало же и конецъ бракоразводнаго процесса, равно какъ и право расторженія брака, попрежнему остаются всецѣло въ рукахъ консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ—1) Къ вопросу объ организаціи приходскихъ чтеній.—2) На службѣ миссіи.—3) О сектѣ Субботниковъ. —4) Миссіонерскіе курсы въ с. Каменкѣ Н.-Ломовскаго у.. Пензенской губ. —5) Экскурсія въ Москву учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища. —6] Церковныя торжества.—7) Пятидесятилѣтнее священническое служеніе—8) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разреш. Пенза 1 Сентября 1913 г. Цензоръ *прот Васильевъ.*